Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 153 (11260) | Четверг, 2 июня 1949 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Важный этап борьбы за высокий урожай

В колхозах и совхозах страны развернулся уход за посевами. Наступил решающий период борьбы за высокий урожай, за выполнение обязательств, принятых во Всесоюзном социалистическом соревновании.

Можно без преувеличения сказать, что именно сейчас, в дни прополки, создаются самые важные условия для получения высокого урожая. Это хорошо понимают колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов передовых районов. Они завершили прополку зерновых, успешно ведут междурядную обработку технических культур.

Передовики сельского хозяйства справедливо считают хороший уход за посевами одним из средств, обеспечивающих сохранение и накопление влаги в почве.

Придавая огромное значение прополке и междурядной обработке, Совет Министров СССР принял постановление о мерах ухода за посевами сельскохозяйственных культур. Правительство предложило советским и сельскохозяйственным органам обеспечить в каждом колхозе и совхозе своевременную и высококачественную прополку всех культур.

Выполнение этой важной хозяйственной задачи зависит в первую очередь от правильной организации труда и крепкой трудовой дисциплины в каждом колхозе и совхозе. Организация труда является тем важнейшим звеном, за которое сейчас надо ухватиться, чтобы решить успех дела. Это тем более важно, что главной причиной отставания с прополкой в некоторых районах является невнимание к организации труда.

Недавно Центральный Комитет КП(б)У проверил, как ведется уход за посевами в Днепропетровской, Запорожской и некоторых других областях. Было установлено, что обработка и уход за посевами колосовых, пропашных, технических, масличных культур и семенников трав в отдельных колхозах проводится плохо. Планы работы и графики на период прополки и междурядной обработки в ряде колхозов и совхозов не составлены, а там, где они составлены, отсутствует контроль за их выполнением.

Имеются факты обезлички в уходе за посевами, не везде соблюдается звеньевая организация труда, отсутствует проверка выполнения дневных норм бригадами, звеньями и отдельными колхозниками, а также контроль за качеством работы.

Подобные сигналы поступают из Воронежской и Орловской областей. Они говорят о том, что в некоторых районах недооцениваются вопросы организации труда в колхозах.

Интересы своевременного и высококачественного ухода за посевами требуют, чтобы на нынешнем этапе полевых работ было уделено особое внимание полеводческой бригаде и звену, от деятельности которых зависит успех прополочной кампании.

Областные и районные комитеты партии должны потребовать от работников сельскохозяйственных органов конкретной помощи каждому колхозу в правильной организации труда, умелой расстановке сил. Речь идет прежде всего о привлечении к прополочным работам значительно большей массы колхозников и рабочих совхозов. Необходимо пополнить состав бригад за счет сокращения административного и обслуживающего персонала, привлечь к прополке тех колхозников, которые заняты на других участках артельного производства.

Но этого мало. Надо позаботиться о достижении высокой производительности труда и выполнении дневных норм каждым колхозником. Решить такую задачу можно лишь при условии строгого соблюдения звеньевой организации труда, применения во всех колхозах мелкогрупповой и индивидуальной сдельщины.

Еще в апреле прошлого года Совет Министров СССР указывал, что вместо сдельной оплаты в колхозах часто применяется поденная оплата. Нередко работа, выполненная за день бригадой или звеном, делится поровну между всеми колхозниками. Подобная уравниловка снижает заинтересованность колхозников в повышении производительности труда и наносит прямой ущерб интересам государства и колхозов. К сожалению, в отдельных районах она имеет место и в нынешнем году. Уравниловка проявляется в первую очередь там, где есть обезличка, где запущен учет труда, где бригадир не контролирует работу звеньевых, а правление не направляет деятельность бригадира.

Следует быстро и решительно покончить с уравниловкой, усилить контроль во всех звеньях колхозного производства, строго соблюдать требования Устава сельскохозяйственной артели об организации полевых работ. Бригадир обязан устанавливать каждому звену задание по прополке и в конце дня проверять его выполнение. Такие же задания обязано доводить до бригад правление колхоза, ежедневно контролируя их выполнение.

В нынешнем году повсеместно колхозы будут распределять доходы с учетом урожая, собранного бригадой, а внутри бригад—звеньями. Если бригада или звено вырастит более высокий урожай, они получат и более высокую оплату за свой труд. И наоборот, колхозники бригад и звеньев, собравших низкие урожаи, получат меньшую оплату. Требуется, стало быть, раз'яснить не только бригадирам и звеньевым, но и всем колхозникам, что хороший уход за посевами обеспечит более высокую оплату труда.

Важно поэтому, чтобы пропашные, технические, овощные культуры и семенные участки, а там, где это возможно, и зерновые культуры, были закреплены за звеньями.

Создание звеньев и закрепление за ними участков повышает роль и ответственность бригадира как организатора полевых работ. На долю бригадира ложится почетная задача организовать работу звеньев, с помощью звеньевых добиться высокого качества прополки и междурядной обработки.

Особо следует сказать о звеньевых. Это — огромный отряд организаторов колхозного производства. Если звеньевые, работая вместе с колхозниками, правильно организуют расстановку колхозников на работе, будут следить за тем, чтобы члены звена соблюдали установленный распорядок рабочего дня, выполняли нормы выработки при хорошем качестве,— успехи каждого колхоза намного возрастут.

К весне 1949 года значительно поднялся уровень механизации сельского хозяйства. Промышленность с каждым днем увеличивает выпуск машин для деревни. В связи с этим расширяется механизированная обработка посевов. Машинно-тракторным станциям предстоит многое сделать на свекловичных и хлопковых плантациях, на междурядной обработке подсолнечника и кукурузы. Необходимо добиться умелого сочетания работы полеводческих и тракторных бригад. Бригадир полеводческой бригады должен знать, какую долю работ выполнят на его участке тракторы и что он должен сделать своими силами. Знание взаимных обязательств поможет полеводческим и тракторным бригадам наиболее полно использовать свои резервы.

Успех прополки, как и любого хозяйственного дела, зависит от уровня массово-политической работы среди колхозников. Создать обстановку напряженной большевистской борьбы за хорошую обработку посевов — вот чего надо добиваться партийным организациям. Своей массово-политической работой они призваны обеспечить выполнение государственных заданий по уходу за посевами. Долг коммуниста в бригаде и звене — не только работать хорошо самому, но и увлекать всех колхозников на самоотверженный труд, быть организатором социалистического соревнования масс.

Труженики колхозной деревни в дни сева многое сделали для завоевания высокого урожая. Теперь надо закрепить достигнутый успех образцовым уходом за сельскохозяйственными культурами, своевременной подготовкой к уборке. Это явится важным вкладом в общенародное дело борьбы за высокий урожай.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда работникам молочного совхоза «Горняк» Министерства совхозов СССР в Ростовской области

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 апреля 1948 года за получение высоких урожаев **пшеницы и люцерны** при выполнении совхозом плана сдачи государству сельскохозяйственных продуктов в 1948 году и обеспеченности семенами всех культур в размере полной потребности для весеннего сева 1949 года присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»:**

1. **Вербицкой** Анастасии Тимофеевне — звеньевой совхоза, получившей урожай пшеницы 32,2 центнера с гектара на площади 47,4 гектара.
2. **Зинченко** Федосье Яковлевне — звеньевой совхоза, получившей урожай пшеницы 30,5 центнера с гектара на площади 35 гектаров.
3. **Королевой** Ксении Максимовне — звеньевой совхоза, получившей урожай семян люцерны 5,1 центнера с гектара на площади 27 гектаров.
4. **Кудаченко** Варваре Степановне — звеньевой совхоза, получившей урожай семян люцерны 5,1 центнера с гектара на площади 25 гектаров.
5. **Приходько** Надежде Сергеевне — звеньевой совхоза, получившей урожай семян люцерны 5 центнеров с гектара на площади 25 гектаров.
6. **Спицыной** Зинаиде Захаровне — звеньевой совхоза, получившей урожай пшеницы 32,6 центнера с гектара на площади 35 гектаров.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**
Москва, Кремль. 1 июня 1949 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Красноярского края

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 апреля 1948 года за получение высоких урожаев **пшеницы** при выполнении колхозами обязательных поставок и контрактации по всем видам сельскохозяйственной продукции, натуроплаты за работу МТС в 1948 году и обеспеченности семенами всех культур в размере полной потребности для весеннего сева 1949 года присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»:**

1. **Ананьеву** Дмитрию Викторовичу — бригадиру колхоза «За коммунизм» Минусинского района, получившему урожай пшеницы 29,9 центнера с гектара на площади 62 гектара.
2. **Антосику** Якову Ивановичу — председателю колхоза «Красный пахарь» Березовского района, получившему урожай пшеницы 29,6 центнера с гектара на площади 152 гектара.
3. **Ганже** Конону Даниловичу — бригадиру тракторной бригады Березовской МТС, получившему в обслуживаемых колхозах урожай пшеницы 24,8 центнера с гектара на площади 262 гектара.
4. **Гришаеву** Александру Митрофановичу — трактористу Толстихинской МТС Уярского района, получившему в обслуживаемых колхозах урожай пшеницы 22,7 центнера с гектара на площади 254 гектара.
5. **Каверзину** Николаю Александровичу — трактористу Толстихинской МТС, получившему в обслуживаемых колхозах урожай пшеницы 24,3 центнера с гектара на площади 261 гектар.
6. **Каверзину** Николаю Егоровичу — бригадиру тракторной бригады Толстихинской МТС, получившему в обслуживаемых колхозах урожай пшеницы 24,3 центнера с гектара на площади 261 гектар.
7. **Кожура** Анастасии Григорьевне — звеньевой колхоза им. Карла Маркса Балахтинского района, получившей урожай пшеницы 33,2 центнера с гектара на площади 20 гектаров.
8. **Козловскому** Дмитрию Харитоновичу — председателю колхоза «Путь Ильича» Минусинского района, получившему урожай пшеницы 29,7 центнера с гектара на площади 153 гектара.
9. **Козлову** Михаилу Степановичу — старшему агроному Больше-Уринской МТС Канского района, получившему в обслуживаемых колхозах урожай пшеницы 22,6 центнера с гектара на площади 1706,5 гектара.
10. **Кора** Григорию Никифоровичу — бригадиру колхоза «Красный пахарь» Березовского района, получившему урожай пшеницы 29,5 центнера с гектара на площади 60 гектаров.
11. **Костюку** Дмитрию Петровичу — звеньевому колхоза «Красный пахарь» Березовского района, получившему урожай пшеницы 33,5 центнера с гектара на площади 20 гектаров.

(Продолжение следует)

Московский электротрактор

28 мая 1949 года на колхозные поля Мытищинского района пришла машина оригинальной конструкции — первый московский колесный электротрактор, созданный коллективом одного из научно-исследовательских институтов. За основу его взята машина, выпускаемая московским заводом «ВАРЗ» в содружестве с другими промышленными предприятиями столицы.

Опытная вспашка дала отличные результаты. За 50 минут был поднят на большую глубину пласт на площади в 0,5 гектара. За десятичасовую смену новая машина обработает около 6 гектаров, тогда как нынешняя норма — 3,6 гектара.

Производственные испытания электротрактора будут продолжены, но уже сейчас можно с полным основанием сказать, что применение его на землях Московской области позволит больше чем вдвое удешевить себестоимость тракторных работ, значительно повысить производительность парка и улучшить качество возделывания почвы. Огромные достоинства новой машины—простота устройства и невысокая стоимость. Трактор пригоден не только для пахоты и сева,— с его помощью можно орошать посевы, обмолачивать хлеба.

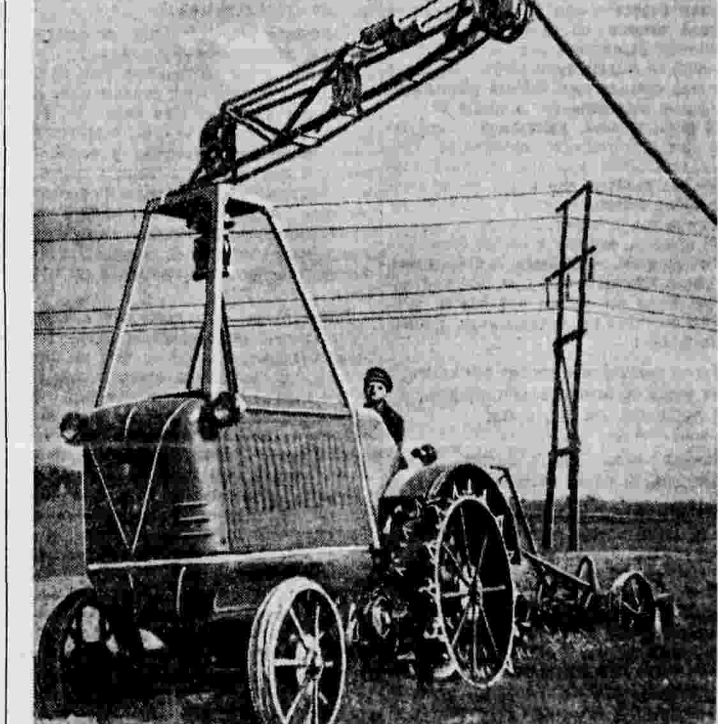
Появление первого московского электрического трактора вызвало всеобщий интерес. Он сразу же был оценен по достоинству. С большой похвалой отзываются о его работе председатели колхозов тт. Рузин и Татьянин, директор МТС тов. Ковалев, колхозный агроном тов. Хайкина, трактористы, колхозники.

Узнав о том, что Мытищинскую машинно-тракторную станцию намечено превратить в электрифицированную, коллективы ряда заводов и фабрик заявили о готовности оснастить МТС всем необходимым.

Об интересном событии прослышали уже и в других подмосковных районах—Пушкинском, Ухтомском, Щелковском. В горком партии и МТС звонят из этих районов и просят подробнее рассказать об электропахоте. В этих целях намечено устроить показ работы колесного электротрактора на полях.

Полученное нами поручение освоить и первыми применить новую машину, дать ей «путевку в жизнь»—высокая честь для района. Мы твердо намерены оправдать ее, вырастить полновесный урожай, выше поднять культуру земледелия.

В. ФИЛЬЧЕВ.
Секретарь Мытищинского горкома ВКП(б), Герой Социалистического Труда.



Первый московский электрический трактор на поле колхоза «Соревнование» Мытищинского района. За рулем тракторист Александр Анатольев.
Фото П. Занабацкого.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда работникам хлопкового совхоза имени Пятилетия Узбекской ССР Министерства совхозов СССР

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 апреля 1948 года за получение высоких урожаев **хлопка** при выполнении совхозом плана сдачи государству сельскохозяйственных продуктов в 1948 году и обеспеченности семенами всех культур в размере полной потребности для весеннего сева 1949 года присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»:**

1. **Ирматову** Курбан Али — звеньевому совхоза, получившему урожай хлопка 91,6 центнера с гектара на площади 6,3 гектара.
2. **Хадралиеву** Шермат — звеньевому совхоза, получившему урожай хлопка 88 центнеров с гектара на площади 6,2 гектара.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**
Москва, Кремль. 1 июня 1949 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Кировской области

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября 1947 года за получение **высокой продуктивности животноводства** в 1948 году при выполнении колхозом обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов и плана развития животноводства по всем видам скота присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»:**

1. **Коробейниковой** Анастасии Семеновне — свинарке колхоза «Красный Октябрь» Вожгальского района, вырастившей в течение года по от'ема от 9 свиноматок по 26 поросят в среднем на свиноматку, при среднем живом весе поросенка в 2-месячном возрасте 15,8 килограмма.
2. **Прозоровой** Валентине Алексеевне — заведующей фермой колхоза «Красный Октябрь» Вожгальского района, получившей 26,53 тонны свинины в живом весе на 1151 гектар закрепленной за колхозом облагаемой пашни.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**
Москва, Кремль. 1 июня 1949 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда работникам совхозов Министерства мясной и молочной промышленности СССР

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 17 сентября 1947 года за получение высоких урожаев **картофеля** при выполнении совхозами плана сдачи государству сельскохозяйственных продуктов в 1948 году и обеспеченности семенами всех культур в размере полной потребности для весеннего сева 1949 года присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»:**

1. **Бабаевой** Александре Павловне — звеньевой свиноводческого совхоза «Пролетарий» Калининской области, получившей урожай картофеля 522,7 центнера с гектара на площади 3 гектара.
2. **Никитиной** Марии Никитичне — звеньевой свиноводческого совхоза «Ручьи» Ленинградской области, получившей урожай картофеля 500,9 центнера с гектара на площади 3 гектара.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**
Москва, Кремль. 1 июня 1949 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Об образовании общесоюзного Министерства городского строительства

В связи с ростом городского строительства, необходимостью обеспечения государственного руководства делом планировки и застройки городов и в целях внедрения передовой техники в городское строительство образовать общесоюзное Министерство городского строительства.

На Министерство возложить:

а) руководство делом планировки строительства городов;

б) улучшение архитектуры и повышение качества городского строительства;

в) внедрение в производство новых видов строительных и отделочных материалов, изделий и оборудования для строительства жилых, гражданских зданий и сооружений в городах;

г) внедрение механизации и передовых методов организации работ в городском строительстве;

д) контроль за исполнением решений Правительства по вопросам городского строительства.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**
Москва, Кремль. 1 июня 1949 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О назначении тов. Соколова К. М. Министром городского строительства

Назначить тов. Соколова Константина Михайловича Министром городского строительства, освободив его от обязанностей Министра строительного и дорожного машиностроения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**
Москва, Кремль. 1 июня 1949 г.

Первый хлеб—государству

СТАЛИНАБАД, 1. (Корр. «Правды»). В южных районах Таджикистана созрели озимые хлеба. Несколько дней назад колхозы Сталинабадской и Кулябской областей приступили к уборке ячменя. Передовые колхозы одновременно с косовицей ведут обмолот и сдачу хлеба государству. В Сталинабадской области первый обоз с зерном нового урожая прибыл на заготпункт из колхоза «Худжум», Яванского района. Хлеборобы этого колхоза сдали государству тридцать центнеров ячменя. Обмолот и хлебосдачу начали также колхозы Кулябской области.

Уход за посевами на Одесщине

Колхозники и механизаторы Одесщины упорно борются за высокий урожай. Зная, что судьба его зависит от хорошего ухода за посевами, они тщательно следят за своими полями.

Мы побывали в ряде районов и всюду видели чистые, хорошо обработанные поля. Повсеместно колосится рожь. Выбрасывает колос пшеница. Замечательны по травостою и яровые культуры, посеянные по раннему пару и по зяблевой пахоте. Этот наглядный пример служит для хлеборобов отличным уроком. Сейчас в области нет ни одного колхоза, который бы не имел вспаханных паров. В Ширяевском, Ананьевском и многих других районах тракторные бригады культивируют пары уже второй раз.

В Ананьевском районе колхозники артелей имени Ленина и имени Ворошилова с уважением отзываются о работе тракторной бригады коммунистки тов. Клименко.

И действительно, на паровых полях редко где увидишь сорную траву. Отдельные участки, засоренные осотом, трактористы бригады тов. Клименко обрабатывали трижды. Так же доброкачественно ведет тракторная бригада обработку междурядий подсолнуха и кукурузы.

В колхозе «Пятилетка в четыре года», Любашевского района, мы застали агронома Андрея Яковлевича Калевского за составлением очередного десятидневного графика обработки посевов. В этом году здесь за каждой культурой установлен тщательный уход. Сахарная свекла, кориандр, подсолнух, кукуруза, просо, чумиза, многолетние и однолетние травы, лесопосадки, кормовые корнеплоды, ячмень, овес, озимая и яровая пшеница, овощи, картофель, сад, виноградник — все это требует своих определенных способов обработки. И всё это агрономом учтено. Агроном внес также в график и культивацию паров, и мероприятия по уничтожению сусликов.

Вечером бригадиры вручили звеньевым наряды. С восходом солнца люди были уже в поле. Следом за тракторными и конными культиваторами, пущенными по междурядьям пропашных культур, колхозницы проверяли густоту насаждений и производили прорывку. По обочинам дороги, в балке, пересекающей поля, колхозники закладывали в норы сусликов отравляющее вещество. Всюду работа идет дружно, организованно. Вот трудятся звенья Героев Социалистического Труда Анны Бовкун и Ольги Любинской из бригады Героя Социалистического Труда тов. Коломийченко. Они уже третий раз обрабатывают участок сахарной свеклы и вторично — кукурузу. Бригада обещает вырастить по 100 центнеров кукурузы, по 30 центнеров пшеницы и по 400 центнеров сахарной свеклы с гектара. Состояние посевов на полях бригады таково, что есть все основания ожидать значительного перевыполнения бригадой своих обязательств.

Плодотворна здесь деятельность колхозной партийной организации. Коммунисты — председатель колхоза тов. Бровченко, секретарь партийной организации тов. Прибылуда, шофер тов. Славинский, заведующий животноводческой фермой тов. Далищук и другие — всегда в поле, в звеньях. В обеденные перерывы они проводят с колхозниками беседы, читают им газеты, помогают бригадным редколлегиям выпускать «молнии» и «боевые листки».

Председатель колхоза «Красный партизан» Павел Степанович Стоцкий организовал на свекловичных плантациях специальный сигнальный пост из опытных колхозников. Их задача — следить за малейшим появлением насекомых-вредителей и немедленно принимать меры борьбы.

— Как и в довоенное время,— говорит тов. Стоцкий,— мы вырастим в этом году не меньше чем по 350 центнеров свеклы на гектаре, а наши передовые звенья — Лидии Шиманской и Ольги Березовской — дадут по 400—450 центнеров.

Почти во всех колхозах области впервые в этом году созданы очень важные условия для выращивания высокого урожая кукурузы. Таким условием является гнездово-шахматный посев кукурузы, благодаря которому на ее обработку не требуется столько затрачивать физического труда, как при обычном рядовом посеве. В колхозе «Красный партизан», например, трактористы производили пропашку междурядий кукурузы вдоль и поперек поля на площади 120 гектаров. Колхозникам же пришлось заняться при этом только прореживанием. Если в прошлом году кукуруза обрабатывалась два раза, то теперь — три — четыре. Так всюду, где посев произведен гнездово-шахматным способом. Вся площадь кукурузы в колхозе «Красный партизан» засеяна высокоурожайными гибридными семенами. Здесь рассчитывают получить по 50—60 центнеров кукурузы с гектара.

Колхозы области гораздо лучше, чем в прошлом году, справляются с уходом за посевами. Прополото уже более трех четвертей всех колосовых культур, полностью обработаны по первому разу подсолнух и сахарная свекла. Однако не везде хорошо организован уход за полезащитными лесными полосами. В Ширяевском, Октябрьском, Раздельнянском и в ряде других районов из-за плохой обработки молодые деревья сохнут. За лесозащитными насаждениями должен быть образцовый уход!

Г. КОСТЮК.
(Корр. «Правды»).

Одесская область.

Выдающееся достижение бригады Михаила Кузнецова

СТАЛИНОГОРСК, 1. (ТАСС). Сегодня в Смородинском строительном управлении № 2 треста «Мосшахтострой» закончен замер и подведены итоги работы проходческой бригады комсомольца Михаила Кузнецова.

С 3 по 31 мая бригада прошла одним забоем 420 погонных метров штрека. Бригада также закрепила штрек постоянным креплением.

Находящийся в Сталиногорске начальник Главцентрошахтостроя Министерства угольной промышленности тов. Картозия в беседе с корреспондентом ТАСС сказал:

— Бригада Михаила Кузнецова установила новый выдающийся рекорд проходки штреков. Таких темпов проходки штреков одним забоем не знает мировая техника шахтного строительства. Они возможны лишь в условиях нашего социалистического строя.

Успех коллектива тов. Кузнецова является результатом детально продуманного плана организации работ и самоотверженного труда проходчиков и инженерно-технических работников, борющихся за досрочное выполнение плана шахтостроения в Мосбассе.

Включившись во всесоюзное соревнование за достойную встречу Дня шахтера, широко внедряя механизацию и скоростные методы работы, коллектив треста «Мосшахтострой» обеспечил выполнение майского плана прохождения горных выработок на 170 процентов.

В ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Пленум ЦК КП(б) Грузии

ТБИЛИСИ, 1. (Корр. «Правды»). Состоялся очередной пленум Центрального комитета КП(б) Грузии.

Пленум обсудил доклад председателя Совета Министров Грузинской ССР тов. З. Н. Чхубианишвили о мероприятиях по выполнению трехлетнего плана развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства.

Докладчик отметил, что колхозы и совхозы Грузии под руководством партийных организаций за период 1940—1948 гг. добились прироста общественного поголовья крупного рогатого скота в колхозах на 27,1 процента, овец и коз — на 89,2 процента и свиней — на 88,6 процента.

Наряду с этим в докладе и в прениях отмечалось, что еще не все колхозы обзавелись животноводческими фермами, мало уделяется внимания улучшению продуктивных и племенных качеств скота, слабо поставлено зооветеринарное обслуживание животноводства. Многие ораторы говорили также о неудовлетворительном состоянии кормовой базы.

Пленум обратил внимание партийных, советских и сельскохозяйственных органов на необходимость решительного улучшения работы в области развития животноводства, подбора и расстановки животноводческих кадров.

—o—

Пленум Чкаловского обкома ВКП(б)

ЧКАЛОВ, 1. (По телефону). Состоялся пленум обкома ВКП(б). Пленум обсудил доклад председателя облисполкома тов. Сафронова о мерах по выполнению постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о трехлетнем плане развития животноводства.

В минувшем году колхозы области добились значительного увеличения поголовья продуктивного скота. Государству сдано мяса и молока значительно больше, чем в довоенном 1940 году. В то же время область располагает всем необходимым для того, чтобы более энергично развивать животноводство.

С докладом по второму вопросу, об итогах весеннего сева и задачах по уходу за посевами, подготовке к уборке урожая и хлебозаготовкам, выступил первый секретарь обкома ВКП(б) тов. Корчагин.

—o—

Доклад начальника политотдела на бюро ЦК КП(б) Латвии

РИГА, 1. (По телеграфу). Бюро ЦК КП(б) Латвии заслушало доклад о работе политотдела Лепайского отделения Латвийской дороги. Политотдел за короткий период добился значительного улучшения организационно-партийной и массово-политической работы. Созданы новые партийные группы, улучшилась практика подготовки и проведения партийных собраний, повысилась ответственность коммунистов за выполнение партийных поручений. Значительно улучшена марксистско-ленинская учеба коммунистов и беспартийного актива.

Политотдел отделения уделяет много внимания распространению новых форм социалистического соревнования.

ЦК КП(б) Латвии предложил политотделу и первичным парторганизациям усилить массово-политическую работу среди железнодорожников всех профессий, вести неустанную борьбу за соблюдение трудовой дисциплины.

Ответ Советского Правительства на ноту Югославского правительства

23 мая Министерство Иностранных Дел Югославии передало Советскому Посольству в Белграде ноту, в которой содержится утверждение, будто бы Советское Правительство проводит по отношению к Югославии «враждебные и дискриминационные действия», превращающие Советско-Югославский договор в «мертвую букву на бумаге». Эти свои утверждения Югославское правительство пытается обосновать ссылкой на деятельность революционных югославских эмигрантов в СССР, которая характеризуется в ноте как враждебная в отношении Югославии.

Нота заканчивается выражением протеста и требованием, чтобы Советское Правительство запретило деятельность югославской революционной эмиграции в СССР и, в частности, запретило бы издание газеты югославских эмигрантов в Москве.

В ответ на ноту Югославского правительства 31 мая Посольство СССР в Белграде передало Министерству иностранных дел Югославии следующую ноту Министерства Иностранных Дел СССР:

«В связи с нотой Министерства Иностранных Дел Федеративной Народной Республики Югославии от 23 мая сего года Министерство Иностранных Дел СССР имеет честь довести до Вашего сведения нижеследующий ответ Советского Правительства.

Советское Правительство отметает, как грубую клевету, утверждение Министерства Иностранных Дел Югославии о том, будто бы Советское Правительство проводит по отношению к Югославии «враждебные и дискриминационные действия».

Подобные клеветнические утверждения, очевидно, имеют своей целью ввести в заблуждение народы Югославии и скрыть от них правду о том, что действительной причиной ухудшения отношений между СССР и Югославией является враждебная политика правительства Югославии в отношении Советского Союза. Советское Правительство в своей ноте от 11 февраля 1949 года уже дало надлежащую оценку этой политики Югославского правительства.

Нельзя смешивать отношение Советского Правительства к нынешнему Югославскому правительству с его отношением к Югославии, с его отношением к народам Югославии. Югославское правительство лишило себя права ожидать от Советского Правительства дружественного отношения, поскольку Югославское правительство проводит в своей деятельности враждебную Советскому Союзу политику, поскольку оно установило в Югославии антикоммунистический и антидемократический террористический режим, поскольку оно, ведя борьбу с Советским Союзом, скатилось в силу логики такой борьбы в лагерь врагов Советского Союза, поскольку оно превратило югославскую печать в рупор разнузданной антисоветской агитации, ведомой фашистскими агентами империализма. Что касается отношения Советского Правительства к Югославии, его отношения к народам Югославии, — то оно всегда было и остается неизменно-дружественным.

Общеизвестны многочисленные факты помощи Советского Союза народам Югославии как во время войны, так и в послевоенный период. Никто не может отрицать, что само существование Югославии, как независимого государства, явилось результатом разгрома гитлеровской Германии, решающую роль в котором сыграл Советский Союз. Нельзя скрыть от народов Югославии и ту большую экономическую, культурную, техническую и всякую другую помощь в послевоенном восстановлении и развитии югославского народного хозяйства, которую оказал СССР. Хорошо известна также политическая помощь СССР Югославии в международных отношениях, когда Советский Союз последовательно отстаивал законные интересы Югославии на многочисленных международных конференциях при обсуждении вопросов, затрагивающих государственные интересы Югославии. Все это служит неопровержимым доказательством дружественной политики Советского Правительства по отношению к народам Югославии.

Неудивительно поэтому, что перед лицом таких фактов враждебная политика Югославского правительства в отношении Советского Союза не разделяется теми югославскими гражданами, которые в дружбе между СССР и Югославией видят залог независимого развития своей страны. В настоящее время эти граждане, преследуемые террористическим режимом Югославии, только за пределами Югославии могут найти возможность свободно и открыто выражать свое отрицательное отношение к антисоветской политике Югославского правительства. Такое же отрицательное отношение к антисоветской политике Югославского правительства высказывают и югославские революционные эмигранты, находящиеся в Советском Союзе и издающие свою газету в Москве.

Советское Правительство решило оказать гостеприимство югославским патриотам-эмигрантам, преследуемым югославским антидемократическим режимом за их демократические и социалистические убеждения, и предоставило им убежище. Советское Правительство заявляет, что оно и впредь будет оказывать гостеприимство югославским революционным эмигрантам. Это, конечно, не значит,— как неправильно утверждает югославская нота,— что Советское Правительство или его государственные органы будто бы оказывают «полную поддержку» югославским революционным эмигрантам. Нельзя смешивать такие разнородные вещи, как право убежища для революционных эмигрантов и «полная поддержка» деятельности последних, не впадая в юридическую бессмыслицу. Впрочем, югославские революционные эмигранты, собственно, и не нуждаются в поддержке государственных органов СССР, ибо советская общественность и советские граждане достаточно полно поддерживают югославских революционных эмигрантов, рассматривая их, как своих друзей, как своих братьев. Но это несомненно означает, что Советское Правительство не препятствует гражданам СССР оказывать поддержку деятельности революционных югославских эмигрантов. Советское Правительство считает нужным заявить, что оно действительно не препятствует и не намерено препятствовать советским гражданам оказывать помощь югославским революционным эмигрантам, так как подобный образ действий советских граждан и советской общественности является их неот'емлемым правом, закрепленным в Конституции СССР.

Ввиду сказанного, утверждение югославской ноты от 23 мая сего года о том, что Советское Правительство допускает якобы «самое грубое вмешательство во внутренние дела Югославии», поскольку оно предоставляет убежище югославским революционным эмигрантам и не препятствует их деятельности,— Советское Правительство может рассматривать лишь как результат политического недомыслия и юридической неразберихи.

Югославское правительство «требует» (именно — требует!) в своей ноте, чтобы «Правительство СССР запретило... дальнейшее печатание газеты» революционных югославских эмигрантов. Иначе говоря, Югославское правительство «требует», чтобы СССР установил у себя такой же антикоммунистический и антидемократический террористический режим, какой установлен в настоящее время в Югославии, с репрессиями и тюрьмами для коммунистов, демократов, беспартийных и всех вообще граждан, высказывающихся за дружбу между Югославией и СССР. Не находит ли Югославское правительство, что это смехотворное «требование» равносильно «самому грубому вмешательству» во внутренние дела СССР? Не считает ли Югославское правительство, что, выдвигая это нелепое «требование», оно ставит себя в смешное положение?

Югославская нота квалифицирует югославских революционных эмигрантов в СССР, как «предателей своей родины». Советское Правительство придерживается других взглядов. Советское Правительство считает, что югославские революционные эмигранты являются подлинными социалистами и демократами, верными сынами Югославии, стойкими борцами за независимость Югославии, строителями дружбы между Югославией и Советским Союзом. Если уж искать предателей Югославии, то их нужно искать не среди революционных югославских эмигрантов, а среди тех господ, которые стараются подорвать дружбу между Советским Союзом и Югославией, ослабляют таким образом Югославию и готовят ей тем самым судьбу стран, попавших в кабалу империализму и потерявших свою независимость».

(ТАСС).

Начались экзамены в вузах

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Десятки тысяч советских математиков, историков, литераторов, юристов получили образование в стенах этого старейшего учебного заведения. Сейчас здесь овладевает знаниями, готовится к научной, педагогической, государственной деятельности новое поколение молодежи. Вчера студенты университета держали первые экзамены в начавшейся весенней экзаменационной сессии.

...Ровно в десять часов утра закрылись двери аудиторий. В одной из них — группа студентов философского факультета, закончивших первый учебный год. Предмет экзамена — логика. Четко и уверенно отвечают юноши и девушки на вопросы экзаминаторов. Студенты Астафьев, Альмухамедова, Шария, Щукин, Левин сдали экзамен на «отлично».

На филологическом факультете вчера начались государственные экзамены по основам марксизма-ленинизма и другим предметам. Университет выпускает в этом году свыше 300 филологов. Экзамены проводились также на других курсах и факультетах университета.

Организованно прошел первый день экзаменов в Московском высшем техническом училище имени Баумана. Там состоялись экзамены по основам марксизма-ленинизма, химии и другим дисциплинам. В Московском институте стали имени И. В. Сталина вчера началась защита дипломных проектов.

Экзамены начались во всех вузах столицы. Сессия продлится до конца июня.

К 150-летию со дня рождения А. С. Пушкина

Великий народный поэт

«Двенадцатый год был великою эпохою в жизни России...— писал Белинский.— Напряженная борьба насмерть с Наполеоном пробудила дремавшие силы России и заставила ее увидеть в себе силы и средства, которых она дотоле сама в себе не подозревала».

«В двадцатых годах текущего столетия русская литература... устремилась к самобытности: явился Пушкин».

Явился Пушкин! Как просто и торжественно звучат эти два слова. Само по себе появление поэзии Пушкина было одним из самых величественных событий эпохи, охарактеризованной Белинским. Пушкин воплотил в себе все главное и лучшее в современной ему действительности, окрепшую мощь своего народа.

Детские и отроческие годы Пушкина были окрашены героической поэзией национального под'ема, могучего напряжения духовных сил народа, с небывалой остротой и ясностью осознавшего себя народом-великаном.

Гордость за отечество, за то, что ему выпала честь быть сыном народа, к величию и славе рожденного (А. Радищев), ценою своей крови освободившего Европу от наполеоновской тирании, была первым юношеским впечатлением Пушкина, оставившим живейший след в его сознании, не стиравшийся до конца его дней. Это было начало его поэзии, залог его неослабевавшей, несгибаемой веры в свой народ и в его будущность,—веры, не покидавшей Пушкина никогда, как бы ни были тяжелы и мрачны испытания и потери, которыми столь щедро наградила его судьба гения, жившего и работавшего в крепостническую эпоху.

Пушкинская поэзия вся целиком пронизана **радостью** силы и национального своеобразия русского народа, она вся **сознательно устремлена** на наиболее полное выявление этого своеобразия. В этом сказывалось ее новаторское значение, сделавшее поэзию Пушкина великим историческим событием в жизни нашей Родины,— событием, способствовавшим духовному укреплению нашего народа, как нации.

«Мы были дети 1812 года»,— сказал один из вождей декабризма — Муравьев-Апостол; эти слова равно характеризуют и декабристов, и Пушкина.

Путь Пушкина был путем декабристов. В начале двадцатых годов, после некоторых политических уроков и примеров Западной Европы (особенно крах «военной революции» в Испании и казнь лидера этой революции Риего), Пушкин испытывал серьезные сомнения в успехе «военной революции», не связанной с народом. Несмотря на сомнения в успехе дворянской «военной революции», не опиравшейся на народ, Пушкин вплоть до 14 декабря 1825 года,— до рокового дня восстания на Сенатской площади и разгрома движения дворянских революционеров,— продолжал связывать с восстанием все свои надежды на свободу. Он был таким же сыном 1812 года, как и все декабристы. Слова **отчизна** и **свобода** были в пушкинской поэзии словами-соседями, словами-друзьями; служение отчизне было служением свободе.

По-настоящему патриотичен может быть только **народ** и те, кто хочет свободы для него,— вот убеждение, к которому пришел Пушкин.

«Вслед Радищеву» Пушкин восславил свободу; продолжая радищевскую традицию и намечая направление будущей некрасовской музы мести и печали, Пушкин восставал против главного зла того времени — крепостного права, со всей силой бичуя «барство дикое».

> Не видя слез, не внемля стона,
> На пагубу людей избранное судьбой,
> Здесь барство дикое, без чувства, без закона,
> Присвоило себе насильственной лозой
> И труд, и собственность, и время земледельца.
> Склонясь на чуждый плуг, покорствуя бичам,
> Здесь рабство тощее влачится по браздам
> Неумолимого владельца...

В оде «Вольность» поэт звал: «Восстаньте, падшие рабы!».

Всем существом своим поэт влекся к народу. Идея восстания, овладев им с юности, всегда продолжала зреть в его душе. После 14 декабря к его постоянной идее восстания присоединяется другое раздумье: о крестьянском восстании, о крестьянской революции. Уже в 1826 году он создает свои Песни о Стеньке Разине — одно из глубоко **народных** творений его гения. Разина Пушкин считал самым поэтическим лицом русской истории. Со своим неиз'яснимым, волшебным лаконизмом, в небольшом стихотворении он создает чудо; разбушевавшаяся народная стихия, весь буйный разлив крестьянского восстания дан в образе бушующего моря, грозной, разгульной «погодушки». Все стихотворение проникнуто чувством стихийного простора, широкой удали,— вам кажется, что и вас несут озорные волны, вздымают вместе с собой; вы не можете не почувствовать властность бунтарского призыва, вас так и влечет тоже «погулять по морю, по синему». А пейзаж весь настолько чувственно-осязаем, что вам кажется, будто вы видите эти волны, чувствуете на губах их соленый вкус, дышите запахом моря:

> Что не конский топ, не людская молвь,
> Не труба трубача с поля слышится,
> А погодушка свищет, гудит,
> Свищет, гудит, заливается.
> Зазывает меня, Стеньку Разина,
> Погулять по морю, по синему...

Стихийный разлив крестьянского восстания вызывал к себе двойственное отношение у поэта: эта мощь и влекла к себе неудержимо, приковывала мысли и воображение,— и страшила, отталкивала поэта. Пушкин до конца дней своих не смог выйти из круга идей и представлений просвещенного дворянства и стать на точку зрения крестьянской революции, как это сделали революционеры-разночинцы, гениальный Белинский. Но нельзя не подчеркнуть глубину народолюбия великого поэта, его упорное стремление понять сущность и психологию крестьянских восстаний.

Самый факт исключительного интереса Пушкина к пугачевскому восстанию, память о котором была жива и сильна в народе (поэт беседовал с современниками восстания), последовательская работа Пушкина над «Историей Пугачева», предшествовавшая «Капитанской дочке», являются в высшей мере знаменательными. Пушкин чувствовал непрочность буржуазно-дворянского общества, возможность новых и новых потрясений. Он не мог не видеть законности и справедливости крестьянских возмущений. Недаром в начале двадцатых годов, находясь в кишиневской ссылке, Пушкин говорил в лицо помещикам, что всякий, владеющий крестьянами,— преступник.

Но Пушкин видел и бесплодность крестьянских восстаний, крах даже и таких мощных движений, как разинское, пугачевское, движений, сотрясавших всю крепостническую монархию.

Белинский указывал, что, оставаясь в пределах **дворянского** мировоззрения, Пушкин вместе с тем «нападает в этом классе на все, что противоречит гуманности». Подавляющая народ «грубая сила» (А. Герцен) дворянского государства, «барства дикого» вызывала возмущение у поэта. Но вместе с тем Пушкину была в высокой мере присуща забота о силе и крепости русского государства, необходимой для сохранения русского народа, как нации, в борьбе против иноземных завоевателей. Это противоречие было неразрешимым для Пушкина.

Герцен писал: «...великие поэты бывали царедворцами, свидетельством этому Гете, Расин и другие; Пушкин не был ни царедворцем, ни сторонником правительства, но грубая сила государства отвечала его патриотическим чувствам...» Да, **сила государства** отвечала патриотическим чувствам Пушкина, если она была обращена против врагов русского народа, против иноземных завоевателей и всех центробежных сил, против государственных изменников, авантюристов, опиравшихся на иностранную поддержку, вроде Дмитрия Самозванца, Мазепы и других подобных. Но **грубая сила дворянского государства** была отвратительна и ненавистна Пушкину, потому что она направлялась против русского народа. Со своим всеоб'емлющим гением Пушкин видел и значение мощи государства для народа, и всем своим существом чувствовал, как дворянское государство угнетает и порабощает народ — тот самый народ, который являлся единственным источником силы государства, спасителем его. Разрешить это противоречие Пушкин не мог.

Тем более поразительно, что он создал глубоко поэтический образ вожака крестьянского восстания.

Образ Пугачева в «Капитанской дочке» весь овеян легендарностью, поэзией, сказочностью, богатырской силой, романтикой.

Крайне знаменателен сон Гринева, приснившийся ему в дороге, в санях, после встречи с чернобородым мужиком, сметливость и бойкость которого сразу же поразили Гринева и который оказался потом Пугачевым.

«Мне приснился сон, которого никогда не мог я позабыть, и в котором до сих пор вижу нечто пророческое, когда соображаю с ним странные обстоятельства моей жизни».

Приснилось ему, что он возвратился в свой родительский дом: «...матушка встречает меня на крыльце с видом глубокого огорчения. «Тише,— говорит она мне,— отец болен, при смерти, и желает с тобою проститься».— ...Я стал на колени и устремил глаза мои на больного. Что ж?.. Вместо отца моего, вижу: в постеле лежит мужик с черной бородой, весело на меня поглядывая. Я в недоумении оборотился к матушке, говоря ей: «Что это значит? Это не батюшка. И с какой мне стати просить благословения у мужика?» — «Все равно, Петруша,— отвечала мне матушка,— это твой посаженный отец; поцелуй у него ручку, и пусть он тебя благословит...»

Сон в самом деле пророческий. Он имеет такое же значение сгустка всего содержания произведения, как сон Анны и Вронского. Пугачев в дальнейшем оказывается фактическим посаженным отцом Гринева. Именно Пугачев устраивает счастье Гринева и Маши, он в повести их добрый гений.

Не «дочка» и не ее посредственный жених, олицетворение «золотой середины», являются истинными героями повести, а Пугачев. Судьба Гринева и его Маши интересует автора лишь в той мере, в какой дает возможность показать великую доброту и благородство Пугачева, представить его в той роли и в том ореоле, который всегда является наиболее привлекательным и неотразимым — в роли **устроителя человеческого счастья.** Финал повести, с традиционной доброй царицей (кстати, образ Екатерины Пушкин демонстративно воспроизводил не по своему живому воображению, а в точности по известному портрету, подчеркивая нарочитой казенностью всего финала, что автор лишь отдает неизбежную дань необходимости; хорошо известно презрительное отношение Пушкина к Екатерине),— финал повести, где делается вид, что якобы императрица оказывает благодеяние Маше и Гриневу, призван лишь хотя бы слегка зашифровать суть всей повести. Мужик, «смерд», «разбойник», «душегубец» устраивает счастье дворянскому сынку с капитанской дочкой! Это было дерзко, и нельзя было обойтись без зашифровки, нельзя было не вытащить, хотя бы в финале, раскрашенную чужой кистью куклу добродетельной императрицы!

Без вмешательства Пугачева судьба Гринева и Маши сложилась бы так, как складывались в подобных случаях сотни тысяч судеб; родители Гринева не разрешили ему жениться на **бесприданнице.** «Неожиданные происшествия, имевшие важные влияния на всю мою жизнь, дали вдруг моей душе сильное и благое потрясение»,— говорит Гринев.

Сильное и благое потрясение! Но ведь оно связано с тем потрясением всех основ обычной, несправедливой, мертвенной, лживой, убивавшей повседневно тысячи и тысячи людей и их души, убивавшей и молодость, и любовь,— жизни феодально-дворянского (как и буржуазно-дворянского) общества,— тем потрясением, которое принесло с собою движение Пугачева. Поэт признает его глубоко поэтическим. **Поэтично** все то, что дружественно любви и простому человеческому счастью, на которое имеет право каждый человек, и **антипоэтично все то, что отнимает** это естественное, простое человеческое право. Человек рождается для счастья — это гуманистическое убеждение было глубокой верой Пушкина. Без «неожиданных происшествий», т. е. без вторжения в жизнь дворянского общества могучего пугачевского движения, стихийно-дружественного всем прямым, открытым, естественным человеческим стремлениям, и не знать бы настоящей жизни, не знать счастья любви Гриневу и Маше.

Знаменательно и то, что во сне Гринева именно **мать** его велит ему подойти под благословение Пугачева. Это — такая санкция — такое **освящение** образа «злодея» Пугачева,— выше, чище, святее которого и не могло быть. Мать не обманет, мать сыну не посоветует дурного, мать — это святыня. Так образ Пугачева освящен уже в начале повести самым высоким и чистым авторитетом.

Пушкин не мог и не хотел изобразить Пугачева врагом любви и счастья,— как естественно было бы ожидать в том случае, если бы он хотел своею повестью принизить образ Пугачева. Поэт не мог сделать этого по той простой причине, что он **любил** Пугачева и втайне гордился им. Недаром он писал знаменитому герою Оте-

Письма в редакцию

О РУЧНОЙ КОСЕ

Траву на колхозных лугах косят ныне машинами. Но в артельном хозяйстве, да и в каждом колхозном дворе, не обойтись без самой обыкновенной ручной косы. Где рельеф местности не позволяет работать сенокосилке, там свободно пройдут косари. Коса пригодится не только на сенокосе. Во время уборки хлебов, когда особенно дорог каждый час и промедление недопустимо, опытные косари окажут большую помощь в своевременной уборке урожая.

На юге сенокос уже начался. К косьбе трав скоро приступят и в других районах страны, а там не за горами и уборка зерновых. Колхозники готовят сенокосилки и хлебоуборочные машины. Пора подготовить и косы. Но в некоторых колхозах их недостаточно, а в сельских магазинах их мало, либо вовсе нет.

Об этом в «Правду» сообщают колхозники из различных областей. Вот, например, что пишет член сельскохозяйственной артели «Приволье», Орловской области, Я. Коробов:

«...кончилась посевная, началась подготовка к сенокосу и уборке хлебов, но не у каждого колхозника есть коса. В магазине кос нет, а если привезут, продают по разнарядкам, да и те маломерки, в 30—40 сантиметров. Если они пригодны для лесных и горных местностей, то на Орловщине ими делать нечего».

Колхозник из сельхозартели «Свобода», Арбажского района, Кировской области, С. Смирнов пишет:

«...в прошлом году наше сельпо завезло немного кос, да и то когда колхозники были уже на сенокосе. Всего в наш район облпотребсоюз выслал 4 тысячи кос, а потребность в них почти в три раза больше. Из этих четырех тысяч были такие..., когда я увидел их, подумал, что они сработаны в кустарной кузнице, а не на заводе... Вот и сейчас надо было бы торговать косами, а в сельпо их еще нет».

Аналогичное письмо получено от депутата Климовского сельсовета, Масловского района, Ярославской области, М. Головкина:

«Остается немного дней до косьбы трав, но в наших торгующих организациях кос нет, а если имеются в отдельных кооперативах, то в незначительных количествах. Они имеют слишком большой размер в длину. Второй их недостаток — они слабо закалены, имеют очень мягкое лезвие, которое от травы мнется».

Центросоюз и облпотребсоюзы недостаточно заботятся о своевременном завозе кос в сельские магазины и не учитывают потребностей колхозов. Такая практика не может быть терпима.

Сообщенные в письмах факты являются вместе с тем прямым обвинением местной промышленности. Ее предприятия имеют возможность и должны увеличить выпуск кос высокого качества.

АБРИКОСОВЫЕ САДЫ ЛЕНИНАБАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленинабад — областной центр Таджикской ССР. Город утопает в абрикосовых садах. Больше тысячи гектаров занимают окружающие его абрикосовые рощи. А в колхозах Канибадамского и Исфаринского районов, расположенных в 80—100 километрах от областного центра, сады занимают более трех тысяч гектаров.

Ленинабадский абрикос и высушенный из него сахарный мясистый урюк по своим вкусовым качествам считаются наилучшими. Во всем мире нет таких превосходных сортов абрикоса.

Во время Великой Отечественной войны многие из ленинабадских садоводов ушли защищать свое социалистическое отечество. Уход за садами в это время ухудшился. Урожай плодов понизился. Часть садов выбыла из строя и погибла. С 1946 года началось восстановление и развитие садов. К концу 1948 года было посажено 860 гектаров. Весной текущего года прибавилось еще 200 гектаров новых садов.

Упорным и настойчивым трудом колхозники-садоводы из года в год увеличивают урожаи абрикосов. В 1948 году они уже превысили урожай 1940 года. Отдельные районы, например, Ленинабадский, собрали средний урожай плодов по 86 центнеров, а колхоз имени Кагановича, Ленинабадского района, получил со своих садов по 152 центнера плодов с гектара.

Еще больших урожаев добились отдельные передовики-садоводы с закрепленных за ними участков. Так, бригадир-садовод колхоза имени Андреева, Исфаринского района, тов. Мусаев Гулябой с 36 гектаров собрал по 163 центнера плодов, а звеньевой колхоза имени 1 Мая, Чкаловского района, тов. Ходжибаев Ходибой с площади 4 га добился получения урожая плодов абрикоса по 269 центнеров с гектара.

Это говорит о том, что при еще более упорном труде и повсеместном проведении высокой агротехники урожаи абрикоса в Ленинабадской области могут быть значительно повышены.

Садоводство в экономике колхозов области играет огромную роль. Так, колхозы Исфаринского района в 1948 году из общего дохода 27.800 тысяч рублей от садоводства получили 5.600 тысяч рублей, т. е. более 20 процентов. Такие же высокие доходы получили и колхозы Канибадамского, Ленинабадского, Чкаловского и других районов.

Однако в деле садоводства еще имеются и недостатки. Многие сады не очищены от всевозможных сельскохозяйственных вредителей, а меры борьбы с ними проводятся недостаточно.

Выращивание саженцев госплодопитомниками поставлено неудовлетворительно. Мало уделяется внимания и колхозным плодовым питомникам. Местные сельскохозяйственные органы должны обратить особое внимание на устранение этих недочетов.

Агроном П. СОВЕТОВ.

г. Ленинабад.

УПОРЯДОЧИТЬ ОТПРАВКУ ТОВАРОВ

Министерства, вырабатывающие товары широкого потребления, обязаны возможно быстрее продвигать их в те районы, где на них имеется спрос. С этой целью министерства в случае необходимости должны отгружать товары мелкими партиями (вплоть до почтовых посылок), а железные дороги — беспрепятственно принимать к перевозке мелкие отправки.

Однако ряд министерств продолжает отгрузку товаров исключительно вагонами. Например, предприятия Министерства промышленности средств связи отгружают радиоприемники только вагонами.

Министерство химической промышленности СССР грузит вагонами синьку для белья, хотя вагона синьки достаточно для нескольких областей. Так же отправляются белила, эмалевые тертые краски, разные лаки.

Главбумсбыт отгружает блокноты, альбомы, почтовую и бюварную бумагу и другие изделия вагонами. Главлегсбыт не отгружает мелкими партиями тюле-кружевные товары и зеркала.

Пора положить конец этой «вагономании», которая дорого обходится государству и способствует оседанию товаров в «закоулках торговой сети».

И. ПОМЕРАНЦ.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Отдел критики и библиографии в газете

Местные издательства выпускают большое количество книг. Советский человек любит и ценит хорошую книгу. Он ищет на страницах газеты информацию о книжных новинках, рецензии и критико-библиографические статьи. Читатель **«Тихоокеанской звезды»** находит в своей газете материалы такого рода.

«Тихоокеанская звезда» рецензирует книги хабаровского краевого издательства Дальгиз, а также книги других издательств, посвященные Дальнему Востоку. Рецензии дают оценку книгам, сообщают читателям много полезных сведений, воспитывают у них любовь к своему обширному и богатому краю.

Дальгиз издал справочник «Что читать о Хабаровском крае». Литература о Дальнем Востоке обширна и многообразна. В сборнике упомянуто свыше 1.300 имен и названий произведений. Этот справочник, пишет газета,

«поможет читателю легче ориентироваться в богатых книжных фондах наших библиотек».

Газета знакомит читателей с художественными произведениями о советском Дальнем Востоке. Она поместила рецензии на книги Т. Семушкина «Алитет уходит в горы», А. Калинченко «Камчатские друзья», С. Болдырева «Дорога к большой реке», на книгу эвена Г. Семенова, коряка Кепай и других — «Мы — люди севера».

Выражая мнение общественности, газета требует, чтобы дальневосточные писатели глубже изучали нашу героическую действительность, в ярких художественных образах воспевали наших современников, творцов коммунизма.

Статья о поэме Г. Халилецкого «Сергей Лазо» помогла читателю по достоинству оценить новое произведение, а молодому поэту дала правильную ориентировку.

Разбирая поэму, рецензент И. Машуков поднимает ряд важных вопросов о работе дальневосточных писателей.

«До последнего времени,—пишет он,— наши дальневосточные поэты разрабатывали преимущественно темы далекой истории... Между тем, если говорить об исторической теме, советским людям ближе всего из истории героические традиции гражданской войны. Но, чтобы их воссоздать в поэзии, от поэтов требуется не холодное описательство, не стихи-иллюстрации, а живое, взволнованное слово современника.

Удача поэмы Г. Халилецкого в том и состоит, что он в меру своих сил это слово сказал».

«Тихоокеанская звезда» поместила также статью «Литература нашего края», обзор двух номеров журнала «Дальний Восток» и ряд других критико-библиографических материалов.

Следует отметить пробел в работе отдела критики и библиографии «Тихоокеанской звезды». Газета рецензирует преимущественно художественную литературу. Однако в крае издается немало книг по различным отраслям знания, а также об опыте новаторов промышленности и сельского хозяйства. Отзывы, рецензии на эту литературу газета печатает редко. Она отметила лишь книгу старшего мастера П. Мельникова «Опыт организации коллективной стахановской работы в группе мастера Василия Шустова». Газета обошла молчанием книги: Н. Литвинова «Хозрасчет и накопления», М. Сова «Передовики механизации лесозаготовок», К. Соловьева «Зеленый друг колхозника» и другие.

Непомерно мало места уделяет критике и библиографии иркутская областная газета **«Восточно-сибирская правда»**. Она даже не поместила ни одной обстоятельной рецензии о выдающихся произведениях советской литературы, удостоенных Сталинских премий.

В заметке «Книгу — народу» «Восточно-сибирская правда» пишет, что

«пропаганда книги имеет большое политическое и культурное значение».

Но сама газета не пропагандирует книгу. Если судить по «Восточно-сибирской правде», то можно подумать, что в Иркутске нет областного книгоиздательства. Но такое издательство есть, и только в 1949 году оно выпустило более сорока книг.

В декабре прошлого года газета напечатала статью о двадцатой книге альманаха «Новая Сибирь». В статье мелькает много имен писателей, поэтов, очеркистов, но она бедна по содержанию. Рецензент сказал обо всем понемногу, походя поставил оценки «хорошо» или «плохо», но не поднял никаких вопросов, не затронул мысль читателя ни глубоким суждением, ни ярким образом.

Четыре месяца спустя газета выступила с рецензией на повесть Г. Маркова «Солдат пехоты». Критик ограничивается пересказом содержания повести. Язык рецензии тяжел и бледен.

После длительного перерыва появились статья о романе К. Седых «Даурия» и обзор альманаха «Новая Сибирь» № 21. Вот, пожалуй, все критико-библиографические материалы, помещенные в газете за последние девять месяцев.

В обзоре альманаха «Новая Сибирь» «Восточно-сибирская правда» выражает недоумение:

«Почему редакция альманаха не организует статей и заметок, которые осведомляли бы читателя о содержании и смысле вновь появляющихся художественных произведений иркутских писателей?»

Вопрос законный. Но почему этого не делает ежедневная газета «Восточно-сибирская правда»? Почему она упорно уклоняется от критического разбора литературных произведений и книг, выпущенных местным издательством?

Критика и библиография являются серьезным орудием пропаганды и коммунистического воспитания трудящихся, играют громадную роль в формировании мировоззрения советских людей. Долг республиканских, краевых и областных газет — регулярно печатать статьи о наиболее важных произведениях советских писателей, давать им правильную партийную оценку, помещать рекомендательные списки книг и, разумеется, рецензировать всю литературу, выпускаемую местными издательствами.

Редакции газет должны помнить, что критика и библиография как орудие большевистской пропаганды призваны выполнять большую роль в борьбе за большевистскую партийность в науке, литературе и искусстве, за дальнейший расцвет социалистической культуры.

Уральский мрамор для многоэтажных зданий столицы

СВЕРДЛОВСК, 1. (Корр. «Правды»). Уральский мрамор — один из лучших облицовочных материалов. Он используется, в частности, для оформления станций Московского метрополитена. Сейчас на Коелгинском и Прохорово-Баландинском месторождениях идет заготовка белого мрамора для многоэтажных зданий столицы.

Первая партия мрамора отправлена в Москву.

ДВИЖУЩАЯ СИЛА

От собственного корреспондента «Правды»

Этот завод, расположенный в центральной части Польши, занимает несколько кварталов. Еще издали видишь его высокие трубы и обширные цехи. Это одно из крупнейших промышленных предприятий народно-демократической Польши. Отсюда страна получает паровозы, пассажирские и товарные вагоны, новейшие станки самых разнообразных конструкций.

Мы спросили на заводе:

— Что вы считаете движущей силой вашего предприятия?

И рабочие, с которыми мы говорили, не задумываясь, ответили:

— Партию. Нашу партийную организацию!

...Несмотря на поздний час, в помещении заводского комитета Польской об'единенной рабочей партии шла напряженная работа. Члены бюро обсуждали итоги истекшего дня, намечали планы на завтра, говорили о более правильной расстановке членов партии на производстве.

Партийная организация завода насчитывает в своих рядах четыре с половиной тысячи членов. Это одна из самых крупных заводских организаций Польши.

За шесть месяцев, прошедших после Об'единительного с'езда, партийная организация завода жила и живет такой же большой, полнокровной творческой жизнью, как и вся Польская об'единенная рабочая партия. Осуществив об'единение существовавших до декабря 1948 года на заводах двух партийных заводских организаций — ППР и ППС, члены об'единенной рабочей партии еще более активизировали свою деятельность. Партийная организация неустанно поднимала идейный и политический уровень своих членов, воспитывала у них высокое и ответственное чувство их авангардной роли на производстве и в политической жизни страны, боролась за дальнейшее очищение от чуждых, враждебных элементов.

На примере этой заводской организации можно наглядно видеть успехи об'единенной рабочей партии Польши в борьбе за превращение в партию нового типа.

Антоний Выгленда, второй секретарь партийного комитета завода, в прошлом слесарь, рассказывал:

— В январе мы провели общезаводскую партийную конференцию, на которой был избран местный партийный комитет. До этого действовал временный парткомитет, созданный в дни работы с'езда. В феврале, после об'единения, впервые в истории завода мы создали цеховые партийные организации. Цеховые организации в свою очередь имеют низовые партийные группы. Перестройка работы партийной организации на новых началах позволила мобилизовать членов партии на борьбу за выполнение производственных планов, установить постоянный и действенный партийный контроль за работой цехов.

Это сразу же повысило авторитет партийной организации завода среди рабочих и заводской интеллигенции.

По инициативе партийной организации на заводе был поднят вопрос о борьбе с прогульщиками. И сейчас прогулы резко снизились.

Во всех цехах завода члены партии выступили застрельщиками социалистического соревнования.

— Теперь у нас соревнуются тысячи рабочих,— говорит Антоний Выгленда и, вынув из стола об'емистую книгу, читает фамилии лучших членов партии — передовиков труда.

Партийная организация неустанно борется за выполнение заводского плана.

Секретарь партийного комитета приводит такой характерный пример. В апреле завод не выполнил установленного ему плана выпуска машин. Партийная организация тщательно проанализировала вместе с дирекцией причины отставания, выступила с предложением создать в наиболее ответственном, монтажном, отделении конвейер, и дело было поправлено.

— Как и где учатся члены партии? — спрашиваем мы.

— Мы создали на заводе трехмесячную теоретическую школу для партийного актива,— говорит Антоний Выгленда.— В первом выпуске школы обучалось 280 человек. Сейчас работает два курса. В течение года мы намереваемся пропустить через эту школу всех секретарей и членов бюро цеховых парторганизаций и других партийных активистов завода.

— Кроме того,— добавляет он,— у нас созданы курсы для актива по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)». На этих курсах обучается 186 человек. Слабее обстоит дело с учебой рядовых членов партии. Их политическое и идеологическое воспитание ведется, главным образом, на партийных собраниях, где обсуждаются решения Об'единительного с'езда и вопросы текущей политики, но мы уже думаем над тем, как нам организовать систематическую учебу всех членов партии.

В заключение Выгленда говорит:

— Видели бы вы, с какой жаждой тянутся наши члены партии к книгам Маркса, Ленина, Сталина. Большинство членов нашей организации имеет в своих библиотечках «Краткий курс истории ВКП(б)».

Тяга к изучению произведений классиков марксизма-ленинизма возрастает в Польше с каждым днем. Чтобы удовлетворить эти стремления, польское партийное издательство выпустило массовым тиражом «Краткий курс истории ВКП(б)», краткую биографию товарища Сталина и совсем недавно 100-тысячным тиражом историческую книгу товарища Сталина «Об основах ленинизма».

Политическое и идеологическое воспитание членов партии помогает заводской партийной организации еще больше укреплять единство своих рядов, быть боевым отрядом, умеющим быстро и правильно решать важнейшие вопросы в жизни своего предприятия.

Партийная организация завода превратилась в подлинную кузницу кадров. Лучшие ее питомцы выдвинуты на государственную, партийную и хозяйственную работу. После с'езда завод дал стране 169 выдвиженцев.

Партийная организация завода действительно стала движущей силой своего предприятия. День за днем ведет она за собой рабочих в борьбе за социализм.

Я. МАКАРЕНКО.

Решения с'езда Всеиндийского конгресса профсоюзов

БОМБЕЙ, 1 июня. (ТАСС). В своих решениях с'езд Всеиндийского конгресса профсоюзов осудил лондонское соглашение о дальнейшем пребывании Индии в составе Британской империи.

«Лондонское соглашение,— говорится в резолюции,— означает, что Индия вступила в союз с империалистическими поджигателями войны и душителями освободительных движений народов Бирмы, Малайи, Вьетнама и Индонезии. Правительства Индии, Пакистана и Цейлона втянуты в политический и военный союз, который, собственно, и является действительной целью всевозможных разговоров «об обороне» Юго-Восточной Азии от так называемой «опасности коммунизма».

«Рабочий класс и трудящиеся массы Индии,— говорится далее в резолюции,— никогда не согласятся с этим предательством антиимпериалистической освободительной борьбы индийского народа... С'езд призывает индийский рабочий класс активно бороться за подлинную независимость страны против лондонского соглашения».

В резолюции о Северо-атлантическом пакте, принятой с'ездом, говорится: «С'езд осуждает Северо-атлантический пакт, как агрессивный, рассчитанный на установление мирового господства англо-американских империалистов. Этот пакт направлен на подавление пролетарских движений во всех странах и развивающейся освободительной борьбы колониальных народов. Он создан для подготовки войны против Советского Союза — страны мира и социализма. Абсолютное большинство индийского народа стоит за мир, свободу и социализм. Индийский народ видит в Советском Союзе оплот мира и социализма, крепость в борьбе против войны и капитализма».

С'езд призвал рабочих вести борьбу за удовлетворение основных требований трудящихся во всеиндийском масштабе и настаивал на установлении минимума заработной платы при соответствующей надбавке на увеличение стоимости жизни, обеспечении права на труд, сокращении рабочего дня, введении ежегодного оплачиваемого отпуска, предоставлении профсоюзам права вести свою работу на предприятиях, немедленном освобождении из тюрем всех рабочих, крестьян, студентов и руководителей коммунистической партии, отмене всех репрессивных законов, запрещающих забастовки и ущемляющих права профсоюзов.

По вопросу о борьбе с безработицей с'езд постановил организовать в каждой провинции и районе особые организации безработных и вести решительную борьбу в защиту их прав.

В резолюции о правах профсоюзов с'езд решительно осуждает гонения и репрессии, осуществляемые индийским правительством против Всеиндийского конгресса профсоюзов. «Репрессии, лишающие профсоюзы их элементарных прав,— говорится в резолюции,— являются частью общего плана индийской буржуазии, стремящейся подавить все демократические и прогрессивные движения и создать условия для превращения Индии в военную базу англо-американских империалистов, борющихся против освободительных движений в азиатских странах и готовящих войну против Советского Союза. С'езд Всеиндийского конгресса профсоюзов требует немедленного прекращения этой политики репрессий: все арестованные профсоюзные лидеры и крестьянские руководители должны быть освобождены немедленно и без всяких условий; все запрещения и ограничения митингов и демонстраций должны быть немедленно отменены; должно быть разрешено издание профсоюзных и других газет и журналов рабочего класса; должно быть признано неограниченное право создания профсоюзов и право забастовок; все законы, ограничивающие деятельность профсоюзов и право забастовок, должны быть отменены немедленно; должно быть немедленно отменено законодательство о принудительном арбитраже».

С'езд принял особую резолюцию о железнодорожниках, в которой осуждает кровавую расправу над участниками всеобщей забастовки железнодорожников, проведенной 9 марта текущего года.

«Как в худшие дни немецкой оккупации»

Признания афинской газеты

АФИНЫ, 31 мая. (ТАСС). Еженедельная газета Папандреу «Эллас» вынуждена признать ряд истин об экономическом положении трудящихся в Греции. В статье «Кошмар дороговизны» газета пишет:

«Крестьяне и рабочие города, государственные и частные служащие—словом, все, кто живет своим трудом и получает за труд драхмы, находятся в ужасном, безвыходном положении. Товары первой необходимости с каждым днем дорожают и становятся редкостью. Мясо, сыр, растительное масло, макароны, рис можно достать только на черном рынке. Создавшееся для семей трудящихся положение напоминает худшие дни немецкой оккупации... Местные сельскохозяйственные продукты, как оливковое масло, пшеница, хлопок, табак, благодаря правительству и правящим партиям почти даром перешли в руки крупных торговцев, спекулянтов и контрабандистов. Крестьяне лишены продуктов своего труда, а наглая олигархия торжествует и наживается на народном бедствии».

Газета приводит данные о движении индекса розничных цен в Афинах. Если в мае 1948 года цены в 308 раз превышали довоенные, то сейчас цены превышают довоенные в 385 раз.

чественной войны Денису Давыдову при посылке ему своей «Истории Пугачева»:

Вот мой Пугач — при первом взгляде
Он виден: плут, казак прямой!
В передовом твоем отряде
Урядник был бы он лихой.

Пушкин не сомневался в том, что Пугач был бы славным воякой в Отечественной войне. Как и в повести, он подчеркивает в стихотворении открытую прямоту характера, всего облика Пугачева, твердость, лихость, умное лукавство, чудесные свойства народного характера.

Пугачев — мощная и трагическая фигура в изображении Пушкина; в нем, бунтаре, организаторе мужицкого бунта, воплотились гнев народный, боль народная, мщение за все чудовищные насилия над народом, насилия Троекуровых, Биронов, Бенкендорфов, Нессельроде и всяких прочих фон-Фоков, всей мерзкой челяди, приезжавшей к нам, на русскую землю, с холодными и пустыми глазами наемных убийц.

Пугачев в «Капитанской дочке» — величественный эпический образ; каждое движение, каждое его слово полно богатырской поэзии, уводит наше воображение ко всему самому сильному, что порождено народной фантазией, народным художественным творчеством.

Когда Гринев назидательно и благоправно напоминает Пугачеву о печальном конце, который может его ожидать,— Пугачев в ответ «с каким-то диким вдохновением» рассказывает сказку об орле и вороне. Орел предпочел жить всего тридцать три года, питаясь горячей кровью, чем жить триста лет, питаясь мертвечиной, подобно ворону.

Рассказав сказку, Пугачев спрашивает Гринева: какова?

«— Затейлива! — отвечал я ему. — По жить убийством и разбоем значит, по мне, клевать мертвечину.

Пугачев посмотрел на меня с удивлением и ничего не отвечал. Оба мы замолчали, погрузясь каждый в свои размышления».

Многозначительный штрих: Пугачев посмотрел на Гринева **с удивлением** и ничего не отвечал. В самом деле, что было ответить на гриневскую сентенцию? Речь шла о народном гневе, о мщении за вековые обиды, о делах исторических, о судьбах народа и государства, о трагическом столкновении, в котором не может не быть жертв,— и в сказку, которую он рассказывает, Пугачев вкладывает свое понимание отличия **настоящей**, гордой, мятежной человеческой судьбы от подлой: лучше раз пролить чужую, вражескую, и свою кровь за правое народное дело, чем целые века питаться мертвечиной (в самих образах орла и ворона противопоставлялись Пугачевым — народ и он сам, Пугачев, с одной стороны, и — черные вороны дворянства, с другой), — и в ответ на все это услышать плоскую истину лицемерной христианской морали, санкционирующей ежедневное убийство «владыками земными» тысяч и тысяч людей. Пушкин отлично знал, что «барство дикое» повседневно губило неизмеримо больше человеческих жизней, чем сколько погибло их за все время пугачевского восстания. Пушкина, с его воинским презрением к смерти в бою, не могли бы смутить жертвы, неизбежные в борьбе, если бы эти жертвы в его глазах были освящены исторической необходимостью и вытекающей из нее высокой моральной санкцией. Но именно этой уверенности и не было у поэта, именно отсутствие этой уверенности и не давало ему возможности стать сторонником крестьянской революции, выйти за пределы дворянского мировоззрения, несмотря на всю глубину его любви к народу.

Противоречие: **народ и государство,**— противоречие, присущее дворянско-буржуазному обществу и с особенной силой волновавшее Пушкина, являлось одною из главных, коренных тем всего его творчества. Это противоречие находило выражение и в другой теме — **личность и государство,** теме «Медного всадника». Гениальность этой поэмы и вместе с тем неразрешимость указанного противоречия для Пушкина и его эпохи выразились в том, что оба начала — государственное, воплощенное в монументальном образе Петра, и личное, представленное Евгением,— **равновелики;** то и другое, в глазах поэта, имеет равную моральную силу и красоту, равное моральное право.

Величественно в поэме все, связанное с образом Петра, являвшегося для поэта воплощением могущества русского государства.

Люблю тебя, Петра творенье,
Люблю твой строгий, стройный вид,
Невы державное теченье,
Береговой ее гранит...
Красуйся, град Петров, и стой
Неколебимо, как Россия...

С живым поэтическим наслаждением вбирая в себя красоту этих стихов, мы ни на минуту вместе с тем не забываем, что тот же Пушкин, сказавший, что он любит красоту петербургских пышных празднеков,— «когда полнощная царица дарует сына в царский дом»,— тот же Пушкин записал в своем дневнике: что скажет народ, умирающий с голода, узнав, что праздник по случаю совершеннолетия наследника стоил полмиллиона!

Пушкин был искренен всегда и во всем,— и тогда, когда восхищался силой русского государства, и когда возмущался тем, что дворянское государство является страшной тюрьмой для всего народа и для каждой отдельной человеческой личности. О любимой им столице, о которой он сказал: «Люблю твой строгий, стройный вид»,— он же написал и следующие изумительные строки:

Город пышный, город бедный,
Дух неволи, стройный вид,
Свод небес зелено-бледный,
Скука, холод и гранит...

Он глубоко чувствовал противоречие между «стройным видом» и нестройностью всей жизни, между **пышностью и бедностью,** между красотой и величием столицы и ее духом неволи, **казематным** духом царской России, холодом крепости и тюрем, подавляющей бездушной «скукой» придворно-бюрократического Петербурга. И даже гранит на набережной Невы в поэме предстает как один из элементов образа могущественной красоты столицы, а в стихотворении тот же гранит связывается с «духом неволи», с тюремным пленением Невы, с образом **чуждого,** гранитно-холодного, **подавляющего** Петербурга. Это было реальное противоречие **действительности,** отраженное поэтом.

Если в лице Петра воплощено начало государства, то в лице Евгения олицетворено начало личного человеческого счастья сотен тысяч таких же, как Евгений, обыкновенных, простых, рядовых людей. По отношению к ним дворянское государство представляло чудовищную бездушную глыбу, обрушивавшуюся на миллионы таких же маленьких пылинок, как Евгений.

Возмущение Евгения тем, что из-за **чуждых** ему целей государства, порабощавшего человека, рушилось его счастье, погибла жизнь любимого существа, раздавлена его собственная жизнь, — это возмущение переходит **в мятеж;** образ разбушевавшейся Невы, ее буйно поднявшихся волн, как бы стремящихся освободиться от гранитного плена, от «духа неволи», — образ разбушевавшейся стихии, сметающей все на своем пути, и выражает тему возмущения, мятежа. Это бунт стихии естественных и мощных человеческих чувств, над которыми совершает насилие бездушная воля дворянского государства,— воля, стоящая **над** человеком. Как видим, мотив бунта всегда связывается у Пушкина с образом могучей бушующей стихии, лишенной ясной целенаправленности. Пушкин знал и мог знать из народных движений лишь крестьянские восстания. «В ту пору,—писал Ленин,—при крепостном праве, о выделении рабочего **класса** из общей массы крепостного, бесправного, «низшего», «черного» **сословия** не могло быть и речи». Крестьянские восстания без пролетарского руководства были обречены на поражение.

В своем возмущении против подавляющей личность грубой силы дворянского государства Евгений **прав.** Но, по мнению Пушкина, прав и Петр, в своем грозном гневе обрушивавшийся на Евгения, для которого личное счастье важнее величия государства.

Так Пушкин, гениально выразив историческое противоречие, по существу обратился, сам того не зная, с не разрешенным им вопросом к нашей эпохе, которая впервые в человеческой истории разрешила это противоречие. Только в социалистическом государстве отдельная человеческая личность, миллионы простых людей слились **в одно целое** с государством, которое впервые стало служить счастью, любви, труду, всей жизни каждого отдельного человека. Впервые люди получили возможность наслаждаться, восхищаться мощью и величием государства, не ощущая чуждости и враждебности этой грозной силы, а, наоборот, чувствуя ее **своей** силой, дружественной счастью и радости каждого человека, каждого честного труженика. И понятно поэтому, что никогда в истории не было столь мощного и несокрушимого государства, как Союз Советских Социалистических Республик, чье могущество опирается на сознательную поддержку миллионов и миллионов людей, которые могут сказать: государство — это мы! И если для миллионов Евгениев все было чужим в прежнем государстве, хотя оно и было создано их трудом и их жертвами и, защищая его, они пролили океаны своей крови,—то чувство миллионов людей ленинской, сталинской эпохи отлично выразил Владимир Маяковский в своей поэме «Хорошо!», где, с радостью **открытия,** он провозгласил, от имени миллионов, что все стало **моим** в **моем** государстве! Это был и ответ от имени нашей эпохи «Медному всаднику». **Народ и государство** стали единой несокрушимой, всепобеждающей силой в нашу сталинскую эпоху.

В. ЕРМИЛОВ.

Как была «принята» сепаратная боннская конституция

НЬЮ-ЙОРК, 1 июня. (ТАСС). Журнал «Нейшн» опубликовал корреспонденцию из Франкфурта, в которой приводятся подробности «принятия» так называемой боннской конституции для Западной Германии.

В течение 6 часов, пишет журнал, группа представителей боннского парламентского совета, за исключением коммунистов, находилась в зале заседаний взаперти. Время от времени их навещали военные губернаторы трех зон. Остальное время эти представители сидели в одиночестве. Даже официально приставленным стенографистам не разрешалось входить в зал. В коридорах толпились немецкие и иностранные корреспонденты. К вечеру группа представителей боннского парламентского совета решила закрыть заседание, но военные губернаторы продолжали держать их взаперти. «Вы должны согласиться и решить», — говорили они делегатам. Когда наступила ночь, немецкие делегаты, находившиеся на грани полного изнеможения, «произвели» на свет федеральную республику. Всё время, пока делегаты находились под замком, у дверей зала стоял американский солдат, которому было приказано никого не выпускать из зала.

—o—

США нарушают устав Международной организации по вопросам торговли

ЛОНДОН, 1 июня. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Рейтер, глава чехословацкой делегации на ведущихся в Аннеси (Франция) многосторонних переговорах по тарифным вопросам д-р Зденек Аугенталер заявил, что заказанные в США Чехословакией и оплаченные заранее товары на сумму в 27 млн. долларов задержаны на американских заводах и складах. В числе этих товаров — машины для изготовления молочного порошка, электроды, электропровода, рентгеновская аппаратура, оборудование для шахт и др.

«Нам известно также, — добавил Аугенталер, — что США передали другим странам секретный список запрещенных товаров».

В связи с введением Соединенными Штатами ограничений на экспорт в восточноевропейские страны Чехословакия обратилась к 22 странам мира с призывом об'явить Соединенные Штаты Америки виновными в нарушении устава Международной организации по вопросам торговли и использования рабочей силы, подписанного в Женеве в 1947 году.

—o—

ПАДЕНИЕ КУРСОВ НА НЬЮ-ЙОРКСКОЙ БИРЖЕ

НЬЮ-ЙОРК, 1 июня. (ТАСС). 31 мая на нью-йоркской бирже отмечалось резкое падение цен, причем курс многих акций упал на 1—4 доллара.

По сообщению агентства Ассошиэйтед Пресс, средний курс 60 акций упал на 1,4 пункта — до 60,8 пункта. Это самый низкий курс с марта прошлого года. Агентство указывает, что это падение об'ясняется главным образом продолжающимся сокращением производства стали. Кроме того, неустойчивость лондонской биржи усилила нервозность на нью-йоркской бирже.

В этот день также упали оптовые цены на пшеницу, рожь, кукурузу и хлопок. Агентство Ассошиэйтед Пресс заявляет, что значительное падение цен на хлопок об'ясняется «неопределенностью перспектив для хлопчатобумажной промышленности».

—o—

Второй номер газеты «Под знаменем интернационализма»

БУХАРЕСТ, 1 июня. (ТАСС). Вышел второй номер газеты «Под знаменем интернационализма» — органа югославских коммунистов-политэмигрантов, проживающих в Румынской народной республике. В номере помещена редакционная статья «За свержение югославских троцкистов», а также статьи: З. Милича — «Молодежь Югославии на стороне здоровых сил коммунистической партии Югославии», Добросавлиева — «Эксплоатация и крайнее истощение рабочего класса Югославии» и другие.

—o—

Газета «Джорнале д'Италиа» о строительстве «межконтинентального» аэропорта близ Рима

РИМ, 1 июня. (ТАСС). Как сообщает газета «Джорнале д'Италиа», министерство общественных работ одобрило проект строительства большого «межконтинентального» аэропорта в Фьюмичино близ Рима. Общая стоимость строительных работ составит 18 млрд. итальянских лир.

Министерство уже отпустило 4 млрд. лир на строительство первой посадочной площадки, строительство которой будет закончено к 1950 году. Максимальная пропускная способность аэропорта составит 400 самолетов в сутки.

—o—

Поездка в США главного директора Финляндского банка

ХЕЛЬСИНКИ, 1 июня. (ТАСС). Главный директор Финляндского банка Туомиоя выехал вчера в США. Финское телеграфное бюро сообщает, что целью его поездки, по всей вероятности, является ведение переговоров о кредите.

—o—

Международная хроника

✽ Боливийское правительство об'явило страну на осадном положении после того, как рабочие волнения, вызванные расстрелом бастующих горняков на рудниках компании «Патиньо», распространились по всей Боливии. По имеющимся сведениям, все рудники закрыты.

✽ В Маниле официально об'явлено, что в результате сильной засухи все посевы маиса на Филиппинах погибли.

✽ В Варшаву прибыл известный американский прогрессивный деятель и выдающийся негритянский певец Поль Робсон. Робсон даст в Варшаве несколько концертов и будет присутствовать в качестве гостя на 2-м с'езде польских профсоюзов.

НА ПАРИЖСКОЙ СЕССИИ СОВЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

ПАРИЖ, 1 июня. (Спец. корр. ТАСС). Сегодняшнее заседание Совета министров иностранных дел, проходившее под председательством Шумана, началось с обсуждения пункта первого повестки дня — о единстве Германии.

Взявший слово министр иностранных дел СССР А. Я. Вышинский заявил, что, ознакомившись со стенограммой вчерашнего заседания, он считал бы необходимым сказать несколько слов по поводу выступления Шумана, вернувшегося вчера к вопросу о федерализации, и по поводу поставленного Бевином советской делегации вопроса об общегерманском правительстве.

Выступление министра иностранных дел СССР А. Я. Вышинского

Для характеристики федерального устройства недостаточно наличия местных органов законодательной и исполнительной власти. Более всего важен об'ем этой власти и особенно об'ем той власти, которая предоставляется центральному правительству. Сторонники федерализации Германии, как на это мы уже обращали внимание в предыдущих выступлениях, придерживаются положения, что все полномочия должны быть переданы землям, а центральному правительству должна принадлежать лишь ограниченная сфера государственного управления. Этот принцип нашел свое выражение и в так называемой боннской конституции, которая, вследствие своей недемократичности, не может служить основой для восстановления единства Германии, умаляет значение центральной власти, предоставляет правительствам земель большие полномочия за счет ослабления центрального правительства.

В этом суть. Вот почему советская делегация не может согласиться с точкой зрения г. Шумана по этому вопросу.

Второе мое замечание будет относиться к вопросу, поставленному г. Бевином.

В своем предыдущем заявлении г. Бевин поставил перед советской делегацией вопрос: «Придерживается ли советское правительство старой позиции относительно образования общегерманского правительства». В связи с этим я должен заявить, что советское правительство никогда не отказывалось и не отказывается от своих предложений по этому вопросу, которые вносились на Московской и Лондонской сессиях Совета министров иностранных дел, где, как известно, эти предложения были отвергнуты западными державами. Я должен напомнить, что еще на Московской сессии Совета министров иностранных дел в марте 1947 года советское правительство предлагало создать временное германское правительство. Это предложение советского правительства не было принято правительствами США, Великобритании и Франции. На следующей сессии Совета министров иностранных дел в Лондоне, в ноябре 1947 г., советское правительство вновь внесло предложение об образовании общегерманского демократического правительства. В этом предложении, которое можно найти в документе сессии Совета министров иностранных дел в Лондоне за № 47 (Л/9) от 27 ноября 1947 г., говорилось: «Признать безотлагательным образование общегерманского демократического правительства в соответствии с решениями Потсдамской конференции».

Одновременно министр иностранных дел СССР указал тогда же на то, что вопрос об образовании общегерманского демократического правительства нельзя дальше откладывать. «Такое откладывание, — говорил министр иностранных дел СССР В. М. Молотов 26 ноября 1947 г., — наносит ущерб не только германскому народу, но и другим народам Европы, заинтересованным в скорейшем установлении прочного мира во всей Европе».

Однако, как известно, это предложение западными державами было вновь отвергнуто.

Тот факт, что советское правительство на настоящей сессии Совета министров иностранных дел внесло предложение об образовании Общегерманского государственного совета в качестве органа, предшествующего образованию общегерманского правительства на основе проведения всеобщих демократических выборов, об'ясняется тем, что советское правительство желает облегчить возможность достижения общего соглашения.

Таким образом, позиция советского правительства по вопросу об образовании общегерманского демократического правительства, чем интересовался г-н Бевин, остается неизменной. Если три державы — Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция — согласны принять за основу для обсуждения предложения по данному вопросу, которые были внесены советской делегацией на Московской и Лондонской сессиях Совета министров иностранных дел, то советская делегация, разумеется, готова обсудить вопрос о мероприятиях по созданию общегерманского демократического правительства на этой основе.

Советская делегация вновь обращает внимание на то, что предложения трех держав по вопросу об образовании общегерманского правительства не могут послужить основой для достижения соглашения, поскольку эти предложения предусматривают образование общегерманского правительства на базе так называемой боннской конституции.

Я не вижу необходимости повторять соображения, которые были уже высказаны советской делегацией по поводу недемократичности так называемой боннской конституции, при помощи которой пытаются навязать германскому народу федеративное устройство, вызывающее протесты со стороны широких германских демократических кругов. Мы указывали уже на то, что германский народ был лишен возможности принять участие в обсуждении этой конституции, где отсутствуют положения, которые ограничивали бы господствующую роль германских монополий и юнкерства, являвшихся вдохновителями и организаторами германской агрессии и служивших опорой гитлеровского режима. К недостаткам так называемой боннской конституции необходимо также отнести и то, что эта конституция была выработана с нарушением демократических принципов искусственно подобранной небольшой группой лиц.

Уже сказанное показывает, что так называемую боннскую конституцию отнюдь нельзя считать демократической и что в силу этого она не может служить базой для образования общегерманского демократического правительства. Повторяю, если Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция согласны принять за основу обсуждения предложения, внесенные советским правительством на Московской, а затем и на Лондонской сессиях Совета министров иностранных дел, советская делегация готова обсудить мероприятия по созданию общегерманского демократического правительства на этой основе.

* * *

После выступления Вышинского Ачесон, Шуман и Бевин заявили, что они ничего не могут прибавить к ранее сказанному ими.

Министры согласились перейти ко второму пункту повестки дня, оставив за собой возможность вернуться впоследствии к первому пункту.

Второй пункт повестки дня Совета министров иностранных дел гласит: «Берлин и валютный вопрос».

Обсуждение берлинского вопроса

Выступивший первым по этому пункту повестки дня Ачесон предложил начать с рассмотрения основных вопросов организации управления Берлином. Касаясь предложения делегации СССР о восстановлении межсоюзной комендатуры Берлина, он сказал: «Насколько я понимаю, это предложение состоит в том, чтобы восстановить межсоюзную комендатуру на прежней основе и восстановить единство города Берлина». Он добавил, что ему не ясно, как это предлагается сделать и на каких условиях.

Далее государственный секретарь США сказал: «Мы находимся в Берлине на основании международных соглашений, которые предшествовали Потсдаму, и на более фундаментальной основе — благодаря силе и благополучному окончанию войны армиями четырех держав...»

Возвращаясь к советскому предложению о восстановлении межсоюзной комендатуры, Ачесон заявил, что, по его мнению, принцип единогласного решения вопросов этой комендатурой должен применяться лишь в некоторых, строго ограниченных случаях. Он предложил, чтобы в остальных случаях вопросы решались не единогласно, а большинством голосов. Часть вопросов, по мнению Ачесона, следует оставить в ведении комендантов различных секторов Берлина.

Шуман заявил, что, по его мнению, проблема Берлина ставится иначе, нежели общий вопрос о единстве Германии, который министры рассматривали перед этим. Он сказал, что эта проблема в значительной мере носит технический характер. В то же время Шуман, вслед за Ачесоном, поставил вопрос о том, на каких условиях должна быть восстановлена межсоюзная комендатура: «До какой степени будет действовать в ней и будет ли действовать вообще принцип единогласия?»

Бевин сказал, что он вполне присоединяется к тому, что было сказано Ачесоном и Шуманом. Он заявил, что британское правительство согласно восстановить межсоюзную комендатуру в Берлине, но при условии, что круг вопросов, по которым будет требоваться единогласное решение, будет ограничен.

Далее взял слово Вышинский.

Выступление министра иностранных дел СССР А. Я. Вышинского

В начале своего выступления Вышинский подтвердил правильность толкования советского предложения о восстановлении межсоюзной комендатуры, данного Ачесоном. «Г-н Ачесон сказал, что мы предлагаем восстановить межсоюзную комендатуру на прежней основе. Это правильно. Ачесон предложил обсудить здесь основные вопросы, связанные с этой проблемой. Такое предложение, конечно, совершенно резонно, — не придя к взаимопониманию в основных вопросах, трудно и едва ли целесообразно углубляться в детали».

Коснувшись заявления Ачесона о том, что представители США находятся в Берлине и оккупируют свой сектор по праву, на основании международных соглашений, Вышинский сказал:

— Это очень важное утверждение. Если США действительно находятся в Берлине по праву, вытекающему из международных соглашений, то отсюда вытекает обязательство для правительства США соблюдать эти соглашения, а не представлять дело таким образом, будто бы этих соглашений не существует. Если бы эти соглашения были зачеркнуты, то была бы потеряна та правовая почва, о которой говорил Ачесон. Если нет международных соглашений, то как может существовать право, вытекающее из этих соглашений и определяющееся ими? Я не собираюсь оспаривать того, что американские, английские и французские оккупационные власти находятся в соответствующих секторах Берлина в силу международного соглашения. Но о чем идет речь в этом соглашении о четырехстороннем управлении Берлином? Оккупационные власти США, Англии и Франции находятся в Берлине не для того, чтобы там просто пребывать. Они находятся там для того, чтобы выполнять определенные функции по управлению Берлином, причем международное соглашение предусматривает четырехстороннюю основу этого управления.

Вышинский напомнил, что делегация СССР предлагает не учреждать заново межсоюзную комендатуру в Берлине на каких-то новых принципах, а восстановить эту комендатуру с тем, чтобы она действовала в соответствии с международным соглашением, являющимся источником права в этой области.

— Мне совершенно непонятно, — продолжал Вышинский, — как можно сочетать утверждение о том, что участие западных держав в управлении Берлином опирается на международное соглашение и на четырехстороннюю основу, с отрицанием того метода решения вопросов, который единственно возможен при четырехсторонней основе, — метода единогласия. Этот метод применялся до того, как межсоюзная комендатура распалась, а нам известны причины, по которым она распалась. Теперь же нам говорят, что согласны восстановить комендатуру, но на какой-то новой, другой основе. Нам предлагают произвести реорганизацию основы, на которой была построена межсоюзная комендатура, но эта реорганизация не вытекает из ранее заключенных и остающихся в силе соглашений.

Вышинский подчеркнул, что соглашение, заключенное четырьмя державами относительно четырехстороннего управления Берлином, признало неизбежным и необходимым сотрудничество этих держав. Только на основе такого четырехстороннего сотрудничества можно избежать беспорядка и хаоса в управлении городом, разделенным на четыре оккупационных сектора.

— Конечно, вопрос о функциях межсоюзной комендатуры важен, — сказал Вышинский. — Но во всяком случае метод решения вопросов в пределах этих функций должен быть сохранен прежний — это метод единогласия.

Вышинский подкрепил свои соображения справкой юридического характера. Он напомнил, что в соглашении о контрольном механизме в Германии, утвержденном Европейской консультативной комиссией 1 мая 1945 г., сказано, что межсоюзная комендатура создается для совместного управления районом Большого Берлина.

— Я подчеркиваю эти слова — «для совместного управления», — сказал Вышинский.

Далее Вышинский напомнил, что 18 января 1946 г. четыре коменданта — представители СССР, США, Великобритании и Франции — утвердили устав межсоюзной комендатуры города Берлина. Третий пункт этого устава гласит: «Только единогласные решения, принятые представителями всех четырех держав, имеют силу. Вопросы, по которым не достигнуто соглашения, будут представляться высшим властям на их разрешение. Ни один документ, содержащий различные точки зрения и требующий разрешения, не будет представлен в Контрольный совет без предварительного рассмотрения его на заседании комендантов».

Еще раньше, в первых числах июля 1945 года, на конференции представителей союзного командования по вопросу о совместном управлении Берлином было принято решение о том, что главные военные коменданты в Берлине должны осуществлять управление всеми зонами при помощи совещаний союзных военных комендантов, на которых должны решаться принципиальные вопросы и вопросы, касающиеся всех зон. При этом было указано, что решения на этих совещаниях должны приниматься единогласно.

27 ноября 1945 года в документе Координационного комитета № 45/204 было сказано, что вопросы, которые будут рассмотрены межсоюзной комендатурой и по которым не будет достигнуто единодушное решение, должны передаваться по просьбе несогласившейся стороны Координационному комитету. Совершенно ясно, что такая мера предусматривалась в целях достижения единогласия четырех сторон.

— Иначе и не могло быть, — заметил Вышинский, — потому что нельзя осуществлять управление городом, в котором имеются четыре власти, без согласия между этими властями. Нельзя допускать такое положение, когда три власти делали бы одно, а четвертая — другое, как нельзя, конечно, подчинять волю одной оккупационной власти решениям трех других только потому, что три арифметически больше одного. Поэтому принцип единогласия, положенный в основу деятельности межсоюзной комендатуры, является единственно правильным. Вот почему мы предлагаем восстановить четырехстороннюю комендатуру на прежней основе, как правильно понял наше предложение г-н Ачесон. Мы предлагаем восстановить ее на основе принципа единогласия, — то-есть того принципа, который служил основой всего соглашения, обеспечившего каждой из оккупационных держав право участвовать в совместном управлении.

Совместное управление, конечно, требует и взаимного согласования всех вопросов. Ставить вопрос о том, чтобы внести какие-либо поправки в этот принцип, — значит вести дело к ликвидации этого принципа. Пытаться решать вопросы так, как захочет большинство, — значит пытаться навязать волю трех одному. Это мешает делу и противоречит тем основным положениям и принципам, которые вытекают из международных соглашений. Но нельзя использовать международное соглашение таким образом, когда интересная и выгодная для одной из сторон часть признается, а невыгодная часть отбрасывается. Соглашение — есть соглашение. Это международный акт, и его нужно брать в целом, а не рвать на куски.

* * *

Выступившие далее Ачесон и Шуман пытались представить дело таким образом, будто бы международные соглашения, на которые опиралась межсоюзная комендатура Берлина, не обязывают их к участию в совместном управлении Берлином на основе принципа единогласия.

Ачесон сказал даже, что американские оккупационные власти находятся в Берлине не для того, чтобы участвовать в управлении германской столицей, а ...«потому, что они находятся в Берлине». Выступая против принципа единогласия, он заявил, что... «невозможно управлять городом на основе единогласия». Тем самым он дал понять, что делегация США готова принять только такой порядок работы межсоюзной комендатуры, при котором решающее слово будет принадлежать западным державам, располагающим обеспеченным большинством голосов.

Выступивший последним Бевин выразил недовольство тем, что Совет министров иностранных дел не принимает практических решений. Однако сам он не внес никаких предложений, которые могли бы способствовать практическому разрешению вопросов, стоящих на повестке дня Совета министров иностранных дел.

Попустительство гитлеровцам в Западной Германии

НЬЮ-ЙОРК, 31 мая. (ТАСС). За последнее время в сообщениях американской печати отмечается, что в результате американской политики в германском вопросе в Западной Германии усиливаются «реакционные, националистические и неофашистские течения».

Еще осенью прошлого года газета «Нью-Йорк таймс» признавала, что «одним из самых тревожных явлений в Западной Германии за последние шесть месяцев является возвращение на видные посты, а в некоторых местах к власти бывших гитлеровцев». Газета в телеграмме своего корреспондента указывала, что в Баварии возвращены на свои места 85 процентов высокопоставленных чиновников, уволенных в свое время американской военной администрацией как активные гитлеровцы. «По всей Западной Германии, — писала газета, — как в английской, так и в американской зонах наблюдается постепенное возвращение бывших нацистов на влиятельные посты в промышленности».

Процесс возвращения гитлеровцев на командные посты в германской администрации и на общественно-политическую арену Западной Германии в последние месяцы усилился. В письме члена палаты представителей американского конгресса Джавитса генералу Клею говорилось, что американский военный губернатор земли Вюртемберг — Баден генерал Гросс заявил на совещании своего штаба: «Наступило время пригласить нацистов сотрудничать с нами». Повторять приглашение не пришлось. «Нью-Йорк таймс» в сообщении из Западной Германии указывала, что сотни бывших членов гитлеровской партии возвращаются на свои старые посты в системе просвещения в Западной Германии, с которых они были сняты, заменяя назначенных в свое время антифашистов.

Та же «Нью-Йорк таймс» сообщала в начале апреля, ссылаясь на заявление министра внутренних дел земли Северный Рейн — Вестфалия социал-демократа Менцеля, что организуются группы бывших эсэсовцев и членов гитлеровской партии и что германские промышленники оказывают этим группам денежную помощь. Газета отмечала, что «наблюдающаяся сейчас картина во многом напоминает деятельность национал-социалистов в 1920 году».

Полицейская расправа с участниками демонстрации в Токио

СИДНЕЙ, 1 июня. (ТАСС). По сообщениям из Токио, в настоящее время токийский муниципалитет, состоящий в основном из представителей реакционных партий, обсуждает местный регламент «обеспечения общественной безопасности».

Японские трудящиеся решительно протестуют против подготовляемых властями антидемократических мероприятий, усматривая в этом попытку японской реакции возродить пресловутый «закон об охране общественного порядка и спокойствия», действовавший во времена военно-фашистской диктатуры Тодзио.

30 мая перед зданием токийского муниципалитета состоялась массовая демонстрация протеста против проекта обсуждаемого регламента. В демонстрации приняло участие более 3.000 рабочих, студентов и представителей интеллигенции. Отряд вооруженной полиции численностью в 200 человек пытался разогнать демонстрантов, которые направились в здание муниципалитета, чтобы заявить решительный протест против подготовляемых властями реакционных мероприятий. Полиция начала избивать демонстрантов и, как указывают в демократических кругах Токио, сбросила с 3-го этажа участника демонстрации Киндзиро Хасимото, который разбился насмерть.

Полицейский произвол вызвал резкое негодование среди широких слоев населения японской столицы. В знак протеста против избиения рабочих и антидемократических действий властей 31 мая об'явили забастовку рабочие токийского трамвайного парка. В тот же день на площади перед токийским муниципалитетом состоялся митинг протеста против подготовляемого регламента «обеспечения общественной безопасности» и произвола полиции. На митинге присутствовало около 6.000 членов профсоюзов рабочих металлургической, электротехнической, угольной и других отраслей промышленности, а также студентов и представителей интеллигенции.

Для разгона митинга токийское полицейское управление направило 1.600 вооруженных полицейских, которые напали на участников митинга. В результате нападения полиции было тяжело ранено 15 человек. 60 человек получили легкие ранения. Арестовано 43 участника митинга.

Широкая демократическая общественность Японии выражает решительный протест против грубейшего посягательства властей и полиции на права трудящихся.

Пушкинские дни за рубежом

БУХАРЕСТ, 1 июня. (ТАСС). Румынская общественность широко отмечает 150-летие со дня рождения А. С. Пушкина. В домах культуры, рабочих клубах, школах и театрах проводятся вечера, на которых виднейшие деятели румынской культуры выступают с лекциями о жизни и творчестве великого русского поэта.

Писатель Петре Иосиф прочел лекцию на тему «Пушкинские произведения в музыке». После лекции состоялся большой концерт из музыкальных произведений, написанных на мотивы произведений Пушкина. В Доме культуры Общества укрепления связи с СССР секретарь Союза писателей Румынской Народной республики Михаил Бенюк прочел лекцию на тему «Жизнь и творчество Пушкина», работник министерства искусств и информации Николай Морару посвятил свою лекцию влиянию Пушкина на румынскую литературу.

В министерстве искусств и информации открылась выставка, отражающая жизнь и творчество Пушкина.

Вчера в Академии наук Румынской Народной республики состоялось торжественное юбилейное заседание, посвященное 150-летию со дня рождения А. С. Пушкина. С докладом выступил академик А. Тома.

* * *

ПРАГА, 1 июня. (ТАСС). Как сообщает Чехословацкое телеграфное агентство, вчера в Зеркальном зале университетской национальной библиотеки в Праге «Клементинум» была открыта выставка, посвященная 150-летию со дня рождения А. С. Пушкина, организованная комитетом по проведению пушкинских торжеств при Союзе чехословацко-советской дружбы. На открытии выставки присутствовали министр школ, науки и искусств профессор Неедлы, советский посол в Праге М. А. Силин, румынский посол в Праге Ионеску и чехословацкий посол в Москве Лаштовичка.

После вступительного слова профессора университета Гавранека с речью выступил профессор Неедлы.

Школьная спортивная площадка

Оживленно в эти дни в просторных аудиториях 545-й мужской средней школы Москвы. Сейчас здесь экзамены. Каждый день после очередных экзаменов школьники проводят время на своей спортивной площадке. Ее сооружение началось по инициативе комсомольской организации школы.

На строительство площадки вышли все школьники. И там, где еще недавно был пустырь, сейчас оборудованы баскетбольная, городошная и две волейбольные площадки, полоса препятствий для сдачи норм на значок «Готов к труду и обороне».

При школе организован спортивный клуб. Созданы секции общей физической подготовки, баскетбола, волейбола, плавания, легкой атлетики и туризма. В каждой из них занимаются десятки учащихся, начиная с четвертых и кончая десятыми классами.

Скоро каникулы. Часть учащихся останется на лето в Москве. В их распоряжение на все время каникул предоставляется спортивная площадка. Занятия в спортивных секциях будут проходить под контролем преподавателей физкультуры, врача и медицинских сестер. Комитет ВЛКСМ школы утвердил на лето 15 помощников инструкторов физкультуры из числа лучших спортсменов-учащихся.

ЦК ВЛКСМ одобрил ценное начинание комсомольцев 545-й школы по организации физического воспитания детей в летние каникулы и рекомендовал всем комсомольским комитетам широко использовать этот опыт.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 3 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 31,58; 25,62; 25,36 метра) — 9.30 — Памятные литературные даты. 10.00 — Для детей. Д. Благой «Проза А. С. Пушкина». 11 15 — Для детей. «Моя любимая книжка». 12.20 — Русская оперная музыка. 13.15 — Симфонический концерт. 14.15 — Камерные произведения Лысенко. 14.45 — Беседа: «М. И. Калинин о воспитании детей». 16.00 — Передача «Поэты демократической Кореи». 17 00 — Радиокомпозиция «Народы мира славят Советский Союз». 18.00 — Беседа: «М. И. Калинин о коммунистическом отношении к труду». 18.30 — Концерт ансамбля песни Радиокомитета. 19.15 — Обзор зарубежной печати и радио. 19.30 — Арутюнян — «Кантата о Родине». 20.00 — Пушкинские чтения «Наш Пушкин». 21.45 — Музыкальный очерк «Из истории революционных песен». 22.30 — Концерт по программе, составленной радиослушателями. 23.00 — Концерт для Чехословакии. 00.05 — Концерт славянской музыки.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61 и 25,1 метра) — 15.00 — Камерный концерт. 15.45 — Музыкально-литературный концерт «Славься, советская наша страна». 17.00 — Фрагменты из оперы Кюи «Капитанская дочка». 17.45 — Беседа о трудах лауреатов Сталинских премий. 18.00 — Концерт армянской музыки. 18 45 — Камерные произведения Аренского. 20.30 — Русские песни. 21.00 — Передача для работников лесосплава. 22 15 — Ю. Трифонов — Рассказ «В степи». 22.40 — Моцарт — «Реквием». 00.05 — Музыка русского балета.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волне 360.6 метра) — 19.00 — Романсы советских композиторов на слова Пушкина. 19.50 — Опера Чайковского «Орлеанская дева».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — **Садко.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — **Коппелия.**
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **Московский характер.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Бесприданница.** В парке ЦДКА **Рюи Блаз.**
ЛЕНИНГРАДСКИЙ Т-Р КОМЕДИИ (в помещ. филиала МХАТ) — **Собака на сене.**
Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Особняк в переулке.**
ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — **За вторым фронтом.** В ЦПКиО им. Горького — **Тихий океан.**
ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА — **Собор Парижской богоматери.** В саду «Эрмитаж» — **Крушение Буракова** (премьера).
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Цыганский барон.**
Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева) — **Роковое наследство** (премьера). ФИЛИАЛ (Пушкинская, 26) — **Госпожа министерша.**
КАМЕРНЫЙ Т-Р — **Кто виноват.**
Т-Р ДРАМЫ — **Собака на сене.**
Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — **Бешеные деньги.**
Т-Р ОПЕРЕТТЫ — **Летучая мышь.**
Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Воробьевы горы.**
ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — **Гершеле Острополер.**
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Ежедневно засл. арт. РСФСР **КИО** и цирковая программа. На манеже **Каран д'Аш.** Нач. в 8 ч. 30 м. веч.
ЭСТРАДНЫЙ Т-Р «ЭРМИТАЖ» — Ежедневно эстрадное представление в 2-х отделениях. Уч. **Смирнов-Сокольский, Аксенов, Першин, Набатов, Мих. Михайлов** и др. Конферанс и интермедии **Дарский** и **Миров.** Нач. в 8 ч. 30 мин. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01425. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 390.